1868 coz
V
21
9

# ПОСТАНОВЛЕНІЯ

АНАНЬЕВСКАГО

# УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО

# СОБРАНІЯ

СОЗЫВА 1868 ГОДА.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ)

ПЕЧАТ. ВЪ ТИПОГРАФІИ ХЕРСОНСК. ГУБЕРНСК. ПРАВЛЕНІЯ.

1869.

БИБЛІОТЕКА

Уг 21/9

# ПОСТАНОВЛЕНІЯ

## АНАНЬЕВСКАГО

# УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

созыва 1868 года.

(СЪ ПРИЛОЖЕНІЯМИ)

ПЕЧАТАНО ВЪ ТИПОГРАФІИ ХЕРСОНСКАГО ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

1869.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ БИБЛІОТЕКА

Печатать дозволено.

2007096394

# ОГЛАВЛЕНІЕ.


## *Засѣданіе 17 сентября.*

СТРАН

Повѣрка правъ гласныхъ и выборъ секретаря . . . . 3

## *Засѣданіе 18 сентября.*

О признаніи гласными Гилявскаго и Навотнаго . . . . 5

Мнѣніе Малахова, Бирара и другихъ о стѣсненіи съѣзда въ избраніи способа производства выборовъ и о томъ, что лица, баллотирующіяся въ гласные и въ кандидаты, признаются большинствомъ голосовъ . . . . . 6

О уменьшеніи и уравненіи жалованья предсѣдателю и членамъ управы . . . . . 6

О избраніи предсѣдателя управы, удаленіи гласнаго Палаженко изъ собранія и избраніи членовъ управы . . . . 6

О избраніи членовъ въ повѣрочныя коммиссіи . . . . 7

## *Засѣданіе 19 сентября.*

Пересмотръ вопроса объ удаленіи гл. Палаженко изъ собранія . 8

Записка Корбе о ходѣ земскаго дѣла въ первое трехлѣтіе и образованіе коммиссій по народному продовольствію, образованію и здравію . . . . . 9

О приглашеніи охотниковъ для истребленія волковъ и хищныхъ птицъ . . . . . 9

стран.

Предоставленіе уѣздной управѣ исключительно приспособленія существующихъ построекъ для квартированія войскъ . . 10

О чрезмѣрныхъ поборахъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ мостовъ и гатей за переѣздъ черезъ нихъ . . . . . 10

## *Засѣданіе 20 сентября.*

Исключеніе гл. Палаженко изъ собранія на 7 дней . . . 11

О избраніи 6 губернскихъ гласныхъ и 2 членовъ въ училищный совѣтъ . . . . . 12

Заявленіе губернскихъ гласныхъ отъ г. Одессы о неравномѣрномъ распредѣленіи налоговъ на торговые документы и недвижимыя имущества г. Одессы сравнительно съ налогомъ на землю . . . . . 12

О приглашеніи гг. Бирара и Корбе для участія въ занятіяхъ собранія . . . . . 12

## *Засѣданіе 21 сентября.*

О переложеніи повинности по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ изъ натуральной въ денежную, и объ ассигнованіи губернской управой 6 тыс. руб. для этой цѣли . . 13

Заявленіе Значко-Яворскаго о предложеніи земскимъ собраніямъ: Одесскому, Тираспольскому и Ананьевскому ассигновать отъ каждаго изъ нихъ по 575 р. для содержанія доктора Яценко съ фельдшеромъ . . . . . 14

О мѣрахъ къ улучшенію подводной повинности и къ облегченію тягости ея для обывателей . . . . . 14

Ходатайство земства о разрѣшеніи ему назначать денежный сборъ за переѣздъ черезъ мосты и гати существующіе и могущіе быть устроенными . . . . . 17

## *Засѣданіе 23 сентября.*

Приглашеніе Бирара и Корбе въ засѣданіе собранія на правахъ гласныхъ . . . . . 20

Измѣненіе срока взноса податей и недоимокъ . . . . 22

О предоставленіи земскимъ банкамъ правъ, предоставленныхъ городскимъ . . . . . 23

Ходатайство о продолженіи срока засѣданій еще на 6 дней . . 23

СТРАН.

## *Засѣданіе 24 сентября.*

О неправильномъ исключеніи гл. Палаженко изъ собранія и о нарушеніи ст. 33 общаго положенія . . . . . 24
О мѣрахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія и заявленіе волостей о продовольствіи войскъ, расположенныхъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ, изъ котла, на счетъ казны . . . 27
О сложеніи недоимки по Ананьевской больницѣ съ безнадежныхъ плательщиковъ . . . . . 27
Объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей . . . . . 27
О безполезности тысячскихъ . . . . . 28
О разсылкѣ благочинными своихъ пакетовъ . . . . 28
О пользѣ разведенія лѣсовъ и насыпкѣ плотинъ для запруда воды. 29
О сокращеніи числа шинковъ . . . . . 30

## *Засѣданіе 25 сентября.*

Телеграмма губернатора о продолженіи срока собранія на 6 дней . 31
Отмѣна постановленія, допускающаго Бирара и Корбе участвовать въ собраніи съ правомъ гласныхъ . . . . . 31
Отклоненіе предложенія Каневскаго о составленіи коммиссіи для повѣрки дѣйствій управы по исполненію постановленій собранія прошлой сессіи . . . . . 31
О состояніи хлѣбныхъ запасовъ въ уѣздѣ . . . . . 32

## *Засѣданіе 26 сентября.*

Заявленіе пяти гласныхъ о причинахъ, препятствующихъ имъ участвовать дольше въ засѣданіяхъ собранія и одного — о увольненіи его вовсе отъ званія гласнаго . . . . 37
Докладъ коммиссіи по вопросу о подводной повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ . . . . 38
Заявленіе трехъ членовъ коммиссіи о томъ, что переложеніе подводной повинности изъ натуральной въ денежную преждевременно . . . . . 45
Докладъ ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ отчетовъ управы за 1867 годъ:
О суммахъ опредѣленныхъ на содержаніе управы . . . 48

стран.

О экстра-ординарныхъ суммахъ . . . . . 49
О суммахъ, получаемыхъ изъ казначейства по статьямъ смѣты уѣздныхъ потребностей . . . . . 50
О суммахъ на содержаніе Ананьевской больницы . . . 52
О переходящихъ суммахъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ . . . . . 53
О контрмаркахъ за подводы, взятыя для войскъ . . . 54
О залогахъ, представляемыхъ контрагентами . . . . 55
Общій выводъ по денежнымъ книгамъ . . . . . 55
О состояніи Ананьевской больницы за 1867 годъ . . . 57
О произведенныхъ въ 1868 году постройкахъ и исправленіяхъ зданій и сооруженій . . . . . 58
О исполненной жителями г. Ананьева натуральной повинности . 58
Заключеніе ревизіонной коммиссіи . . . . . 58
Предложенія ревизіонной коммиссіи:
О томъ, чтобы на будущее время производить исправленіе мостовъ и другія сооруженія въ уѣздѣ подъ контролемъ двухъ гласныхъ . . . . . 59
О выборѣ двухъ гласныхъ для наблюденія за расходами и имуществомъ Ананьевской больницы . . . . . 59
О повѣркѣ имущества, о поправкахъ и подчисткахъ и проч. . 60
Постановленіе собранія по докладу ревизіонной коммиссіи . . 60
Докладъ коммиссіи о народномъ здравіи . . . . . 61
Предложенія этой коммиссіи:
О предоставленіи управѣ опредѣлять границы участка и мѣсто жительства для врачей и приглашеніи всѣхъ врачей въ г. Ананьевъ 2 раза въ годъ для совѣщаній . . . . 61
О уравненіи жалованья участковымъ медикамъ . . . . 62
О приглашеніи врача въ м. Березовку и фельдшеровъ на цѣлый уѣздъ, объ ассигнованіи 400 руб. на покупку медикаментовъ, о выдачѣ пособій обществамъ для основанія больницъ и приглашеніи двухъ акушерокъ . . . . . 62
О распространеніи сифилиса и мѣрахъ къ прекращенію его . . 65
О выраженіи г-ну Гижицкому благодарности за даваемое имъ даровое помѣщеніе для больницы въ с. Исаевомъ . . . 65
Постановленіе собранія по поводу доклада коммиссіи о народномъ здравіи . . . . . 66

стран.

## Засѣданіе 27 сентября.

Заявленіе г-на Гуревича о сложеніи съ купеческихъ свидѣтельствъ 10% сбора въ пользу земства и г-на Палаженко о пожертвованіи Ивана Кешко для устройства сельской школы . 67
Докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію земской смѣты:
Отмѣна ассигнованныхъ 624 руб. 78 к. на устройство моста между д. Николаевкою и с. Исаевымъ, утвержденіе смѣты на поправку моста въ Ляховой и дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты. 68
Заявленіе гл. Каневскаго о поспѣшномъ разрѣшеніи вопроса о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную и гл. Федорова о пересмотрѣ вновь этого вопроса . 74
Перемѣна секретаря; составленіе коммиссіи для разработки вопроса о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную; избраніе секретаремъ Каневскаго и дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты . . . . . 77
Разъясненіе управы заявленія гласныхъ Шестова и Зелингера . 78

## Засѣданіе 28 сентября.

Выборъ въ Ананьевскую больницу попечителей . . . . 83
Заявленіе 9-ти гласныхъ по поводу доклада коммиссіи о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную. 84
Вѣдомость о числѣ лошадей и подводъ на станціонныхъ пунктахъ Ананьевскаго уѣзда, дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты и утвержденіе смѣты на 1869 годъ . . . . . 87

## Засѣданіе 2 октября.

Заявленіе Озерняка и Шестова о томъ, что они не могутъ болѣе участвовать въ засѣданіяхъ собранія . . . . 91
Протестъ Гилявскаго о томъ, что церковныя земли не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ . . . . . 92
Докладъ коммиссіи о народномъ образованіи . . . . 93
Средства земства относительно народныхъ школъ . . . 94
О увеличеніи числа членовъ училищнаго совѣта и заявленіе Палаженко о завѣщаніи г-на Кешко . . . . . 94
Актъ повѣрочной коммиссіи о результатѣ повѣрки Ананьевской больницы . . . . . 96

стран.

Заявленіе Флоринскаго объ освобожденіи его отъ обязанности члена управы и утвержденіе членами управы: В. Новицкаго и А. Остапенко-Бѣленко . . . . . 98
Докладъ ревизіонной коммиссіи по повѣрки счетныхъ книгъ управы. 100
Предложенныя Вл. Флоринскимъ поправки въ журналѣ 28 сентября. 109
Заявленіе П. Федорова о необязательности пожертвованія въ пользу Ананьевскаго уѣзднаго училища . . . . . 112
Соображенія по вопросу о неравномѣрности оцѣнки земель сравнительно съ недвижимыми имуществами г. Одессы . . 112
О выдачѣ благочиннымъ открытыхъ листовъ для взиманія подводъ безъ прогоновъ . . . . . 115

## *Вечернее засѣданіе 2 октября.*

Изъявленіе благодарности бывшему секретарю управы, г-ну Левицкому . . . . . 116
Заявленіе В. Флоринскаго о томъ, что предложенный къ подписи журналъ по вопросу о подводной повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ, и разъясненіе по этому поводу . . . . . 117

## *Засѣданіе 3 октября.*

Отказъ по ходатайству Гуревича о сложеніи 10% сбора съ купеческихъ свидѣтельствъ . . . . . 118
О размѣщеніи войскъ на просторныхъ квартирахъ . . . 119
О приглашеніи гласныхъ для прекращенія злоупотребленія волостныхъ правленій по запаснымъ магазинамъ . . . . 120
Выборъ почетнаго попечителя Ананьевскаго уѣзднаго училища и закрытіе собранія . . . . . 121

Постановленіе Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1868 года . . . . . 1

## Приложенія къ журналамъ Ананьевскаго земскаго собранія созыва 1868 года.

1) Смѣта денежныхъ потребностей по предметамъ земской повинности въ Ананьевскомъ уѣздѣ, на 1869 годъ . . 8

стран.

2) Сборъ на земскія потребности Ананьевскаго уѣзда съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія и патентовъ на винокуренные заводы и заведенія для продажи питей, на 1869 г. 27
3) Раскладка сбора, опредѣленнаго по Ананьевскому уѣзду на уѣздныя земскія потребности, на 1869 годъ . . —
4) Объяснительная записка къ смѣтѣ расходовъ по предметамъ земской повинности въ Ананьевскомъ уѣздѣ, на 1869 г. 34
5) Смѣта земскихъ потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною повинностію въ Ананьевскомъ уѣздѣ, на 1869 годъ . 38
6) Раскладка натуральной повинности, изчисленной по смѣтѣ на исправленіе полотна и переѣздовъ по дорогамъ Ананьевскаго уѣзда, отнесенныхъ къ разряду уѣздныхъ, на 1869 годъ. . . . . 50
7) Смѣта денежныхъ потребностей на содержаніе Ананьевской уѣздной больницы по штатному числу 16 человѣкъ больныхъ, на 1869 годъ . . . . . 60
8) *Роспись (часть I)* денежныхъ доходовъ и расходовъ по предметамъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ, на 1869 годъ . . . . . 69
9) *Роспись (часть II.)* земскихъ потребностей, натуральною повинностью удовлетворяемыхъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ, на 1869 годъ . . . . . 73
10) Копія опредѣленія, состоявшагося въ Ананьевской уѣздной земской управѣ 10 декабря 1868 года . . . 75

## Постановленія Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 10 и 11 января 1869 года.

### *Засѣданіе 10 января.*

Принесеніе присяги гласными; указъ правит. сената о порядкѣ избранія и представленія къ утвержденію мировыхъ судей. 79

стран.

Выборъ секретаря, заявленіе Корбе и Колбасина о нежеланіи быть избранными въ мировые судьи; о внесеніи въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями; Балле и Игнатовича-Лубянскаго . . . . . 80

Раздѣленіе уѣзда на мировые участки и составленіе коммиссіи для опредѣленія границъ участковъ . . . . . 80

Предложеніе губернатора о исключеніи Игната Каневскаго изъ списка лицъ, избираемыхъ въ мировые судьи. Заявленіе Шлеанта о неправильномъ внесеніи нѣкоторыхъ лицъ въ списокъ избираемыхъ въ мировые судьи . . . . 81

О признаніи права за мировыми посредниками и ихъ кандидатами быть внесенными въ списокъ лицъ, избираемыхъ въ мировые судьи и о лицахъ неправильно внесенныхъ въ этотъ списокъ . . . . . 82

## *Вечернее засѣданіе 10 января.*

Опредѣленіе жалованья мировымъ судьямъ и судебнымъ приставамъ и о помѣщеніи мировыхъ съѣздовъ и канцеляріи. 83

Заявленіе Значко-Яворскаго о нежеланіи быть избраннымъ въ мировые судьи. Составленіе списка присяжныхъ засѣдателей . . . . . 84

## *Засѣданіе 11 января.*

Раздѣленіе уѣзда на мировые участки . . . . . 84

Опредѣленіе содержанія канцеляріи мироваго съѣзда . 85

Выборъ мировыхъ судей . . . . . 85

## *Вечернее засѣданіе 11 января.*

Опредѣленіе времени мировыхъ съѣздовъ въ г. Ананьевѣ . 85

О средствахъ на содержаніе мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ и канцеляріи мироваго съѣзда . . . . . 86

Закрытіе чрезвычайнаго собранія . . . . . 87

# СПИСОКЪ

**гласныхъ, присутствовавшихъ въ засѣданіяхъ Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, созыва 1868 года.** и чрезвычайнаго 10 и 11 января 1869.

1. Предсѣдатель собранія, предводитель дворянства, Степанъ Александровичъ Гижицкій.

ГЛАСНЫЕ:

**а) отъ землевладѣльцевъ:**

2. Иванъ Александровичъ Гижицкій (пред. управы).
3. Василій Петровичъ Новицкій (членъ управы).
4. Александръ Акимовичъ Остапенко-Бѣленко (членъ упр.).
5. Сергѣй Самойловичъ Худзинскій.
6. Викторъ Аполлоновичъ Значко-Яворскій.
7. Егоръ Федоровичъ Милеантъ (членъ училищнаго совѣта).
8. Михаилъ Петровичъ Ганскій.
9. Петръ Николаевичъ Новицкій.
10. Александръ Гавриловичъ Леонтовичъ.
11. Владиміръ Александровичъ Флоринскій.
12. Григорій Акимовичъ Остапенко-Бѣленко (членъ училищнаго совѣта).
13. Орестъ Гавриловичъ Леонтовичъ.
14. Александръ Андреевичъ Шишкинъ.
15. Платонъ Дмитріевичъ Поповъ.
16. Сергѣй Александровичъ Флоринскій.
17. Степанъ Михайловичъ Левченко.
18. Сергѣй Петровичъ Ганскій.

**б) отъ сельскихъ обществъ:**

19. Митрофанъ Федосѣевъ Палаженко.
20. Степанъ Ивановъ Хоментовскій.
21. Алексѣй Власовъ Сергѣйчукъ.
22. Тимофей Васильевъ Шевченко.
23. Павелъ Петровичъ Ганскій.
24. Федосій Дзбановскій (священникъ).
25. Осипъ Семеновъ Романенко.
26. Григорій Спиридоновъ Постовикъ.
27. Иванъ Дорофѣевъ Еременко.
28. Михаилъ Лукіяновъ Бондаренко.
29. Андрей Андреевъ Зелингеръ.
30. Иванъ Ивановъ Озерникъ.
31. Борисъ Филиповъ Шостовъ.

**в) отъ избирательнаго съѣзда г. Ананьева:**

32. Игнатій Яковлевичъ Капевскій.
33. Зельманъ Самойловичъ Гуревичъ.
34. Александръ Осиповъ Чикирскій.
35. Генрихъ Антоновичъ Навотный.
36. Ѳедоръ Аксентьевичъ Гилявскій (Протоіерей, предсѣдатель Училищнаго Совѣта).
37. Членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, лѣсничій, Петръ Ѳедоровичъ Федоровъ.

*Отъ землевладѣльцевъ:*

*35. Викт. Ефрем. Подгурскій.*

*37. Ив. Тарасов. Гнатинскій.*

# ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ

АНАНЬЕВСКАГО

# УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

# ЖУРНАЛЫ

## АНАНЬЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

### Засѣданіе 17 сентября 1868 года.

Въ 12 часовъ по полуночи, въ присутствіе Ананьевскаго земскаго собранія прибыли: предводитель дворянства, членъ уѣздной управы, членъ отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ Ананьевскій лѣсничій П. Ф. Федоровъ, 21 гласный и кандидатъ П. П. Новицкій, приглашенный управою на мѣсто выбывшаго гласнаго М. М. Левченка.

О повѣркѣ правъ гласныхъ и выборъ секретаря.

По совершеніи молебствія и по выполненіи членами собранія установленной присяги, г. предводитель дворянства С. А. Гижицкій объявилъ собраніе открытымъ, вслѣдъ за тѣмъ приступлено было къ повѣркѣ правъ гласныхъ и къ выбору секретаря: въ секретари, на время занятія собранія, единогласно избранъ гласный А. А. Остапенко-Бѣленко; повѣряя права гласныхъ, собраніе, послѣ происходившихъ преній, большинствомъ голосовъ постановило:

1) По заявленію, что избранный на землевладѣльческомъ съѣздѣ г. Станилевичъ, съ продажею своего имѣнія, потерялъ право на званіе гласнаго,— поручить управѣ пригласить на его мѣсто въ засѣданіе собранія слѣдующаго кандидата Г. В. А. Значко-Яворскаго.

2) Согласно замѣчанію г. начальника губерніи, выраженному въ отзывѣ отъ 14 марта, № 805, избраннаго въ гласные отъ города Григорія Петровскаго, за исключеніемъ его изъ купеческаго званія, — считать потерявшимъ право на званіе гласнаго, а на его мѣсто допустить къ участію въ дѣлахъ прибывшаго въ собраніе кандидата протоіерея Ѳ. А. Гилявскаго.

3) Возбужденный въ собраніи вопросъ о приглашеніи на мѣсто выбывшаго Петровскаго избраннаго въ кандидаты г. Навотнаго — отклонить, такъ какъ Навотный, по смыслу прочитанныхъ постановленій городскаго избирательнаго съѣзда, состоявшихся 25 и 26 января 1868 года, долженъ считаться вторымъ кандидатомъ.

4) Обсужденіе предложеннаго г. начальникомъ губерніи на разсмотрѣніе собранія мнѣнія членовъ землевладѣльческаго съѣзда къ опредѣленію 1 февраля, по позднему времени, отложить на завтрашнее засѣданіе, равно отложить на слѣдующее число и образованіе коммиссій для разсмотрѣнія внесенныхъ управою смѣтъ и раскладокъ на 1869 годъ и отчетовъ за прошлый и текущій годы.

## Засѣданіе 18 сентября 1868 года.

Въ 10½ часовъ въ собраніе прибылъ г. предсѣдатель и, кромѣ прибывшихъ 17 числа, еще 9 членовъ, которые, по приводѣ къ присягѣ, допущены къ занятію:

О признаніи гласными Гилявскаго и Навотнаго.

1) По прочтеніи и подписи журнала вчерашняго засѣданія, гласный Каневскій заявилъ собранію, что рѣшеніемъ собранія вчерашняго числа, по большинству голосовъ принятымъ, протоіерей Ѳ. А. Гилявскій признанъ гласнымъ, этимъ уваженъ его протестъ противъ постановленія городскаго съѣзда, на томъ основаніи, что г. Гилявскій баллотировался въ гласные вторымъ и получилъ болѣе половины наличныхъ шаровъ (ст. 47 прав. о прив. въ дѣйствіе пол. земск. учр.), значитъ, постановленіе съѣзда отмѣнено; по смыслу происходившихъ преній объ этомъ и самаго рѣшенія вытекаетъ то заключеніе, что выбаллотированные въ городскомъ съѣздѣ пять лицъ по порядку, оканчивавшихся г. Чикирскимъ, были гласными, за симъ, придерживаясь сего рѣшенія земскаго собранія, купецъ А. Я. Лембергъ, какъ шестой, долженъ быть признаваемъ кандидатомъ, такимъ же и добаллотированные послѣ два, изъ коихъ сіи три кандидата получили избирательныхъ голосовъ: Г. А. Навотный 30, А. Я. Лембергъ—25 и Рывкинъ—22; слѣдовательно, изъ этихъ трехъ кандидатовъ, за признаніемъ нынѣ правъ г. Гилявскаго на званіе гласнаго, справедливость требуетъ, на мѣсто выбывшаго Петровскаго, признать гласнымъ г. Навотнаго, а Лемберга и Рывкина оставить кандидатами.

Мнѣніе это послѣ преній г. предсѣдателемъ предложено было на баллотировку и принято большинствомъ голосовъ, почему постановлено, признавъ г. Навотнаго гласнымъ, поручить управѣ пригласить его принять участіе въ занятіяхъ съѣзда, а Лемберга и Рывкина оставить кандидатами.

Мнѣніе Малахова, Бирара, Корбе, Флоринскаго и Линденгрейна о стѣсненіи съѣзда въ выборѣ способа производства выборовъ и что лица, баллотирующіяся какъ въ гласные, такъ и въ кандидаты, признаются большинствомъ голосовъ.

2) Было читано мнѣніе членовъ землевладѣльческаго съѣзда: гг. Малахова, Бирара, Корбе, Флоринскаго и Линденгрейна о томъ, что въ дѣйствіяхъ съѣзда ими усмотрѣно съ одной стороны уклоненіе отъ указаннаго закономъ порядка, а съ другой стѣсненіе въ принятомъ способѣ производства выборовъ и сверхъ того, что лица, баллотированныя какъ въ гласные, такъ и въ кандидаты, должны быть признаваемы въ этомъ званіи по большинству голосовъ безразлично, согласно 47 статьѣ. Мнѣніе это, по рѣшенію большинства голосовъ, оставлено безъ послѣдствій, такъ какъ, на основаніи 88 ст. прав. о земск. учр., съѣздамъ предоставляется право выбирать способъ баллотировки по усмотрѣнію, а въ отношеніи счета голосовъ баллотированныхъ разъясняется циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 30 апрѣля 1865 года.

О уменьшеніи и уравненіи жалованья предсѣдателю и членамъ управы.

3) Гласный Н. Я. Каневскій заявилъ собранію мнѣніе объ уменьшеніи жалованія членамъ управы, а гласный П. П. Ганскій—о уравненіи онаго между предсѣдателемъ и членами. Оба эти мнѣнія большинствомъ приняты и опредѣлено какъ предсѣдателю, такъ и членамъ выдавать по 1200 рублей.

О избраніи предсѣдателя управы, удаленіи гласнаго Палаженко изъ собранія на 7 дней, и избраніе членовъ управы.

4) Приступлено къ выбору предсѣдателя управы, 2-хъ членовъ и 2-хъ кандидатовъ, принято баллотировать записками. По отобраніи записокъ, гласный М. П. Ганскій заявилъ собранію, что священникъ Ананьевской церкви М. Сывчинскій замѣтилъ, что гласный М. Палаженко, пользуясь безграмотностію гласнаго Романенко, писалъ ему на записку не тѣ фамиліи, которыя тотъ просилъ,

Этотъ поступокъ гласнаго Палаженко, послѣ разсужденій, на основаніи 88 ст. пол. о зем. учр., г. предсѣдателемъ предложенъ былъ собранію на баллотировку шарами и рѣшено большинствомъ, 21—11, Палаженко изъ собранія устранить (на семь дней). Во избѣжаніе повторенія подобнаго случая, вопросъ о способѣ баллотировки вновь предложенъ на рѣшеніе и принято баллотировать шарами. По пробаллотированіи шарами изъ числа наличныхъ гласныхъ всѣхъ изъявившихъ желаніе и отсутствующихъ, записанныхъ по предложенію, былъ избранъ лишь предсѣдателемъ управы П. А. Гижицкій, 26—6, членовъ же управы избрано не было. Собраніе, убѣдясь, что баллотируя шарами, нельзя достигнуть желаемыхъ результатовъ, постановило вновь баллотировать записками и избрать 2-хъ членовъ и 2-хъ кандидатовъ. По отобраніи записокъ и по повѣркѣ голосовъ, оказались избранными въ члены управы,— въ первый разъ—В. А. Флоринскій и — во второй разъ — А. А. Остапенко-Бѣленко и кандидатами, — въ первый разъ — В. П. Новицкій и — во второй разъ — С. С. Худзинскій.

О избраніи въ повѣрочныя комиссіи часковъ.

5) Въ повѣрочную коммиссію смѣтъ избраны: А. А. Шишкинъ, С. П. Хоментовскій, Г. А. Остапенко—Бѣленко и П. П. Ганскій; въ повѣрочную коммиссію отчетовъ—И. А. Гижицкій, С. М. Левченко, И. Я. Каневскій и А. А. Зелингеръ.

Затѣмъ засѣданіе въ 5½ часовъ объявлено оконченнымъ.

## Засѣданіе 19 сентября 1868 года.

Въ собраніе прибылъ г. предсѣдатель и кромѣ 29 гласныхъ, бывшихъ во вчерашнемъ засѣданіи, гласный С. П. Ганскій, который, по приводѣ къ присягѣ, былъ допущенъ къ занятіямъ.

Собраніе открыто въ 11 часовъ.

Пересмотръ вопроса объ удаленіи гл. Палаженко изъ собранія.

По открытіи засѣданія предсѣдатель сказалъ, что онъ слышалъ, будто нѣкоторые гласные хотятъ сдѣлать заявленіе. Гласный отъ крестьянъ объявилъ, что они хотѣли просить: вопросъ объ устраненіи гласнаго М. Палаженко изъ собранія разсмотрѣть вновь, такъ какъ обвиненіе его въ подлогѣ произошло вслѣдствіе недоразумѣнія, что Митрофанъ Палаженко въ записку, которую г. Романенко, по безграмотности, просилъ его написать, вносилъ тѣ фамиліи, которыя они, гласные отъ крестьянъ, на предварительномъ между собою совѣщаніи, согласились писать. На предложеніе гласнаго С. М. Левченко спросить, что скажетъ гласный Романенко, гласный М. П. Ганскій сказалъ, что такъ какъ этотъ вопросъ рѣшенъ вчера, то возвращаться къ нему нѣтъ надобности; гласный Г. А. Остапенко--Бѣленко замѣтилъ, что, по его мнѣнію, это дѣло слѣдуетъ пересмотрѣть потому, что рѣшеніе объ устраненіи Палаженко поспѣшно. Гласный Романенко сказалъ, что какія фамиліи писалъ гласный Палаженко ему неизвѣстно. Вслѣдъ за симъ г. предсѣдателемъ собраніе объявлено закрытымъ на 5 минутъ.

Записка Корбе о ходѣ земскаго дѣла въ 1-е трехлѣтіе и образованіе коммиссій по

По открытіи вновь засѣданія, г. членомъ управы Корбе была читана записка, внесенная управою, о настоящемъ положеніи и о ходѣ земскаго дѣла въ теченіи трехлѣтія. По прочтеніи этой за-

ниски, собраніе, въ виду всей важности затронутыхъ въ ней вопросовъ, раздѣливъ ее на отдѣльные вопросы, опредѣлило: составить особыя коммиссіи и передать имъ на разсмотрѣніе и, согласно этому постановленію, образовать коммиссіи по вопросамъ: 1) народнаго продовольствія изъ гг. гласныхъ: Ѳ. А. Гилявскаго, Ѳ. Дзбановскаго, О. Романенка, Г. Постовика, Б. Шестова и А. Сергѣйчука; 2) народнаго образованія — изъ гласныхъ: П. Ф. Федорова, Г. А. Остапенко-Бѣленко, В. П Новицкаго и М. Бондаренко и 3) народнаго здравія — А. О. Чибирскаго, П. Н. Новицкаго, С. П. Ганскаго, О. Г. Леонтовича и С. А. Флоринскаго, которымъ поручить вопросы эти, по разработкѣ, представить на разсмотрѣніе собранія.

народному продовольствію, образованію и здравію.

1) Доложено было собранію сообщенное въ отношеніи Херсонской губернской земской управы, отъ 28 ноября 1867 года за № 10,650, требованіе оберъ-форстмейстера 2 лѣснаго округа южныхъ поселеній, адресованное въ Александрійскую земскую управу, о приглашеніи охотниковъ и высылкѣ изъ селеній, окружающихъ лѣса, гонцовъ для содѣйствія къ истребленію волковъ. По выслушаніи этого предложенія, Ананьевское земское собраніе постановило, избравъ изъ гг. землевладѣльцевъ разныхъ мѣстъ уѣзда нѣсколько лицъ, предоставить имъ право съ 1-го октября по 15-е марта, въ свободное отъ работъ время и преимущественно въ праздничные дни, требовать отъ ближайшихъ къ мѣсту облавы сельскихъ обществъ гонцовъ и охотниковъ на однѣ сутки, не болѣе пяти разъ въ это время, избѣгая большихъ праздниковъ, и просить ихъ заняться истребленіемъ какъ

О приглашеніи охотниковъ для истребленія волковъ и хищныхъ птицъ.

волковъ, такъ и хищныхъ птицъ въ лѣсахъ и дачахъ частнаго владѣнія съ согласія, впрочемъ, мѣстныхъ владѣльцевъ. Принять участіе въ истребленіи волковъ пригласить: Н. Т. Любинскаго, М. П. Ганскаго, П. А. Флоринскаго, Е. Ф. Милеанта, Г. А. Остапенко-Бѣленко, П. П. Ганскаго, В. П. Новицкаго, И. А. Гижицкаго, В. И. Кашнева, Я. В. Понамарева, С. А. Флоринскаго.

Управѣ же поручить постановленіе это передать во всѣ волости для свѣдѣнія и исполненія, и оповѣстить избранныхъ.

Предоставленіе уѣздной управѣ, исключительно, приспособленія существующихъ построекъ для квартированія войскъ.

2) Доложено отношеніе губернской земской управы отъ 14 декабря 1867 года, за № 11,234, о томъ, что губернское земское собраніе въ засѣданіи 10 ноября постановило: согласно мнѣнію губернской управы, приспособленіе имѣющихся помѣщеній для квартирующихъ войскъ предоставить исключительному завѣдыванію уѣздныхъ собраній и управъ. По выслушаніи этого постановленія губернскаго собранія, уѣзднымъ собраніемъ принято: такъ какъ въ уѣздѣ зданій, въ которыхъ бы могло быть устроено помѣщеніе для войскъ, нѣтъ, а устройство новыхъ казармъ потребуетъ значительной затраты капитала, а какъ земство не имѣетъ средствъ, то квартирную повинность оставить на прежнемъ основаніи до болѣе благопріятнаго времени.

О черезмѣрныхъ поборахъ нѣкоторыхъ владѣльцевъ мостовъ и гатей за переѣздъ черезъ нихъ.

3) Доложено отношеніе губернской земской управы отъ 20 декабря, № 11467, о томъ, что нѣкоторые владѣльцы мостовъ и гатей взымаютъ слишкомъ большую плату за проѣздъ чрезъ сооруженія. Собраніе по выслушаніи постановило: составить коммиссію изъ гг. гласныхъ: П. Д. Попова,

В. П. Новицкаго, М. А. Бондаренко, и просить обсудить тщательно этотъ вопросъ на основаніи тѣхъ данныхъ, которые имѣются въ дѣлахъ управы.

Затѣмъ дальнѣйшія занятія отложены до слѣдующаго засѣданія.

---

### Засѣданіе 20 сентября 1868 года.

Въ засѣданіе прибыли г. предсѣдатель и 28 гласныхъ, изъ числа коихъ вновь прибывшій Г. А. Навотный былъ приведенъ къ присягѣ.

Въ этотъ день занятія собранія были слѣдующія:

Исключеніе Палаженко изъ собранія на 7 дней закрытой подачею голосовъ.

1) По прочтеніи и подписаніи журнала предшествовавшаго засѣданія, гласный Каневскій возбудилъ вопросъ: какъ должно понимать опредѣленіе собранія объ исключеніи гласнаго М. Палаженко — на всегда, или же только на время, предопредѣляемое 18 п. Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1867 года мнѣнія государственнаго совѣта о порядкѣ производства дѣлъ въ собраніяхъ? Послѣ вызванныхъ этимъ вопросомъ преній, собраніе, прійдя къ заключенію, что исключеніе Палаженко можетъ состояться не иначе, какъ только въ предѣлахъ правъ собранія,— постановило: формулированный предсѣдателемъ вопросъ: считать-ли удаленіе Палаженко изъ собранія на три дня, или на семь дней — рѣшить закрытой подачей голосовъ. По баллотировкѣ большинство признало исключеніе Палаженко изъ собранія на семь дней.

О избраніи 6 губернскихъ гласныхъ и 2 членовъ въ училищный совѣтъ.

2) Г. предсѣдатель собранія предложилъ избрать шесть губернскихъ гласныхъ и двухъ членовъ въ уѣздный училищный совѣтъ.

По баллотировкѣ, произведенной шарами, оказались избранными въ губернскіе гласные: С. С. Ник. Фр. Подгурскій, кап. лейт. В. Ан. Значко-Яворскій, губ. секр. С. И. Хоментовскій, шт. кап. Алек. Ак. Остапенко-Бѣленко, кап. лейт. Ал. Анд. Шишкинъ и двор. Сер. Ал. Флоринскій, и въ члены училищнаго совѣта: пор. Гр. Ак. Остапенко-Бѣленко и кор. В. П. Новицкій.

Заявленіе губернскихъ гласныхъ отъ города Одессы о неравномѣрномъ распредѣленіи налоговъ на торговые документы и недвижимыя имущества город. Одессы, сравнительно съ налогомъ на землю.

3) Доложено было отношеніе губернской управы отъ 13 января, за № 309, по заявленію губернскихъ гласныхъ отъ г. Одессы о неравномѣрности распредѣленія налоговъ на торговые документы и недвижимыя имущества гор. Одессы, сравнительно съ оцѣнкою земель, принятою для раскладки.

Находя необходимымъ приведенныя въ заявленіи Одесскихъ гласныхъ обстоятельства подвергнуть тщательному и всестороннему обсужденію, собраніе постановило: доложенное отношеніе губернской управы передать для разработки предложенныхъ въ немъ вопросовъ въ особую коммиссію, пригласивъ къ участію въ ней гг. гласныхъ: И. А. Гижицкаго, П. П. Ганскаго, Г. А. Навотнаго и З. С. Гуревича.

О приглашеніи Бирара и Корбе для участія въ занятіяхъ земства.

4) Заявлено о необходимости пригласить къ участію въ засѣданіи собранія гг.: предсѣдателя управы Г. Л. Бирара и члена А. В. Корбе для совѣщанія по могущимъ встрѣтиться затрудненіямъ при занятіяхъ земства, а такъ какъ въ законѣ нѣтъ положительнаго разъясненія,—могутъ ли вы-

бывающіе члены управы, не бывъ избраны вновь гласными, участвовать наравнѣ съ прочими гласными въ подачѣ голосовъ по всѣмъ предметамъ, то писать объ этомъ г. начальнику губерніи, и просить его ходатайства о разрѣшеніи этого вопроса законодательнымъ порядкомъ.

---

## Засѣданіе 21 сентября 1868 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель и 27 гласныхъ.

О переложеніи изъ натуральной въ денежную повинности по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ и объ ассигнованіи губернской управой 6 т. руб. для этой цѣли.

1) Доложено отношеніе губернской управы, отъ 13 декабря 1867 года за № 11817, о переложеніи повинности по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ изъ натуральной въ денежную, а также объ ассигнованныхъ Херсонскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ числа остатковъ губернскаго сбора въ уѣздныя управы 6 т. рублей на производство, въ видѣ опыта, работъ по этому предмету. По прочтеніи, С. М. Левченко заявилъ, что онъ не находитъ нужнымъ измѣнять тотъ способъ, котораго до сихъ поръ придерживалось земство Анапьевскаго уѣзда по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ, т. е. способъ смѣшанной повинности, такъ какъ онъ достигаетъ своей цѣли и за обязательную работу даетъ вознагражденіе. Но такъ какъ въ настоящее время повинность по исправленію полотна почтовыхъ дорогъ обращена въ губернскую повинность, то и опыты, по его мнѣнію, должны быть произведены губернскою управою. Членъ управы В. А. Флоринскій сказалъ,

что если уже губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигнована сумма, то нужно, чтобы губернская управа, открывая уѣздной кредитъ на опредѣленную по губернской смѣтѣ для уѣзда сумму, предоставляла бы расходовать ее по мѣрѣ надобности, безъ испрашиванія каждый разъ особыхъ ассигновокъ, сопровождаемыхъ предварительно составленными техническими смѣтными исчисленіями,—такъ какъ излишняя формальность можетъ вредить дѣлу.

Собраніемъ постановлено мнѣнія эти передать на разсмотрѣніе губернскаго собранія.

Заявленіе Значко-Яворскаго съ предложеніемъ собраніямъ земскимъ: Одесскому, Тираспольскому и Аннаньевскому ассигновать отъ каждаго изъ нихъ по 575 р. для содержанія доктора Яценко съ фельдшеромъ.

2) Доложено было отношеніе Херсонской земской управы отъ 7 марта 1868 года, № 2068, при которомъ приложена копія заявленія гласнаго Значко-Яворскаго о предложеніи уѣзднымъ собраніямъ: Одесскому, Тираспольскому и Аннаньевскому назначить отъ каждаго уѣзда по 575 рублей ежегодно на содержаніе доктора Яценко съ фельдшеромъ, собраніемъ постановлено: отношеніе это съ копіею заявленія г. Значко-Яворскаго передать въ коммиссію народнаго здравія, которую просить, по разработкѣ этого вопроса, мнѣніе свое доложить собранію для разсмотрѣнія.

О мѣрахъ къ улучшенію подводной повинности и къ облегченію тягости ея для обывателей.

3) Доложено было отношеніе губернской управы отъ 24 мая, за № 4783, о мѣрахъ улучшенія подводной повинности и облегченія тягости ея для обывателей и заявленіе гласнаго Мих. Лук. Бондаренко о томъ, что съ самаго начала дѣятельности земства, при всемъ его стараніи къ уравненію всѣхъ повинностей между высшимъ и низшимъ сословіемъ, оно въ нѣкоторой части еще по настоящее время достигнуть не могло, какъ напримѣръ почтовая повинность, хотя съ пособіемъ

отъ земства по 40 рублей на каждую лошадь, но все это еще мало облегчило податное сословіе, потому что оно до этихъ 40 рублей платитъ само въ нѣкоторыхъ пунктахъ до 150 руб. на каждую лошадь, а это весьма отяготительно, такъ какъ податныя общества кромѣ того несутъ такія повинности, которыхъ высшее сословіе нести не можетъ, какъ напримѣръ,—квартированіе войскъ, и что по его мнѣнію слѣдовало бы, чтобы почтовая повинность была принята на счетъ земства," по прочтеніи этого, гласный В. А. Флоринскій заявилъ, что если земство желаетъ избѣгнуть тѣхъ неудобствъ, которые встрѣчаются при отбываніи подводной повинности, по разъѣздамъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ, и чтобы достигнуть лучшихъ результатовъ какъ относительно контроля, такъ и уравнительнаго распредѣленія этой повинности, онъ находитъ единственный исходъ изъ такого положенія въ переложеніи этой повинности на денежный сборъ всего уѣзда, но дабы не обремѣнять земство чрезмѣрными налогами, то полагаетъ возможнымъ, чтобы тѣ 4 т. руб, которыя ежегодно вносились въ смѣту на вознагражденіе обывателей за проводъ арестантовъ и за исправленіе полотна почтовыхъ грунтовыхъ дорогъ, были съ необходимой добавкой, примѣрно около 6 т. руб., обращены на устройство станціонныхъ пунктовъ по всему уѣзду. Хотя при такомъ порядкѣ будетъ нарушенъ принятый земствомъ принципъ вознагражденія податныхъ обывателей, но тѣмъ не менѣе снятіе съ податнаго населенія тягости по содержанію почтъ отозвется гораздо благодѣтельнѣе и будетъ принято съ большею признательностію,

чѣмъ то вознагражденіе, которое при настоящемъ порядкѣ не всегда доходитъ по назначенію. Гласный П. П. Ганскій сказалъ, что по его мнѣнію переложеніе земской почтовой повинности въ денежную онъ находитъ необходимымъ, такъ какъ при теперешнемъ положеніи дѣла $^2/_3$ тяжести этой повинности несутъ сельскія общества и что въ виду этого справедливо было бы для облегченія этихъ обществъ принести хотя эту незначительную жертву, которую рано или поздно земскія собранія нравственно обязаны будутъ исполнить, такъ какъ натуральныя повинности чрезчуръ обременяютъ сельскія общества, а между тѣмъ высшія сословія совершенно свободны отъ нихъ. Г. Бондаренко,— что переложеніе это тѣмъ необходимѣе, что кромѣ этой повинности на обществахъ лежатъ повинности подводная и квартирная и что повинности сельскихъ обществъ и землевладѣльцевъ, распредѣленныя подобнымъ образомъ, неравномѣрны. С. М. Левченко,— что повинность эту переложить на землю въ настоящее время онъ считаетъ преждевременною, а также находитъ еще и то неудобство, что по переложенію земской повинности на землю, обществамъ, кромѣ платы налога на этотъ предметъ, предстоитъ также держать сельскую почту для разъѣзда волостныхъ старшинъ и писарей, или, если не будутъ держать почты, то повинность эта будетъ отбываться натурою. П. П. Ганскій,— что справедливость требуетъ облагать капиталъ человѣка, т. е. землю, а не трудъ его. При теперешнемъ способѣ отбыванія этой повинности на надѣлъ падаетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по 1 руб. 30 к., а иногда и болѣе, что составитъ на крестьянскій

янскую десятину около 30 коп., а тогда при переложеніи на всю землю уѣзда прійдется прибавить не болѣе 1 коп., что будетъ и справедливо и неотяготительно. Собраніемъ постановлено: передать этотъ вопросъ въ смѣтную коммиссію, усиливъ составъ ея для разработки собственно этого вопроса гласными: В. А. Флоринскимъ, Б. Ф. Шестовымъ, И. Я. Каневскимъ, П. Ф. Федоровымъ и М. Л. Бондаренко.

Ходатайство земства о разрѣшеніи ему назначать денежный сборъ за переѣздъ черезъ мосты и гати, существующіе и могущіе быть устроенными

4) Читанъ докладъ коммиссіи по вопросу о таксахъ за переѣзды чрезъ мосты и гати, въ коемъ изложено слѣдующее: войдя въ подробное разсмотрѣніе предложеннаго губернскою управою, въ отзывѣ за № 11467, вопроса о таксахъ за проѣздъ по мостамъ и плотинамъ и ознакомившись съ имѣющимися въ управѣ по этому дѣлу свѣдѣніями, коммиссія находитъ, что земское собраніе, озабочиваясь устраненіемъ тѣхъ препятствій, о которыя разбивается и трудъ бѣднаго класса, и капиталъ промышленника, еще въ началѣ своихъ дѣйствій, въ первый очередной созывъ, въ 1865 году, предприняло ходатайство о предоставленіи ему права разрѣшать въ частныхъ случаяхъ взиманіе платы за переѣзды чрезъ мосты и гати, устроенные на уѣздныхъ дорогахъ, и опредѣлять таксы сообразно стоимости сооруженій, имѣя въ виду разрѣшеніемъ взиманія платы вызвать содѣйствіе частныхъ лицъ въ устройствѣ переѣздовъ по всѣмъ дорогамъ внутри уѣзда. По постановленіе это, по причинѣ послѣдовавшаго на него возраженія со стороны исправлявшаго должность губернатора, не получило должнаго направленія и хотя въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1866 года земское со-

браніе вторично возбудило ходатайство по этому вопросу, но исходъ остался тотъ-же. Херсонскій губернаторъ въ отзывѣ отъ 5 декабря 1866 года, № 3335, потребовалъ, согласно циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22-го іюня 1866 г., свѣдѣнія о мѣстахъ нахожденія переправъ, о ширинѣ рѣкъ, длинѣ мостовъ, плотинъ и гатей и объ издержкахъ, какъ на первоначальное устройство, такъ и на ежегодный ремонтъ ихъ. Такъ какъ собраніе испрашивало не утвержденіе таксъ за переѣздъ по извѣстнымъ переправамъ, а только желало имѣть право на разрѣшеніе сбора за переѣздъ не только по существующимъ, но и могущимъ устроиться мостамъ, то само собою разумѣется, что требованіе господина губернатора о доставленіи вышеизложенныхъ свѣдѣній весьма затруднительно, такъ какъ земство само не можетъ напередъ предвидѣть, по какимъ именно сооруженіямъ и переѣздамъ оно впослѣдствіи признаетъ нужнымъ допустить сборъ за переѣзды.

Независимо того, въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1866 г., земское собраніе, опредѣливъ таксу за переѣзды чрезъ мосты, существующіе въ Ананьевскомъ уѣздѣ: м. Березовкѣ, Мостовомъ и д. Кузнецовой, представило ее на утвержденіе чрезъ г. губернатора министру внутреннихъ дѣлъ; — къ этому вопросу министромъ внутреннихъ дѣлъ два раза были затребованы отъ уѣздной управы дополнительныя свѣдѣнія, которыя ею сообщены весьма удовлетворительно въ отзывахъ отъ 29 іюля 1867 года, № 840, и 23-го февраля 1868 года № 228, но разрѣшенія на это ходатайство еще не послѣдовало. Въ такомъ положеніи и принимая въ соображеніе, что

разрѣшеніемъ въ частныхъ случаяхъ взиманія платы за переѣзды земство дѣйствительно могло бы достигнуть, безъ обременительнаго для себя налога, устройства безопасныхъ переѣздовъ по всѣмъ дорогамъ внутри уѣзда, коммиссія, согласно первоначальнымъ взглядамъ земскаго собранія, полагаетъ небезполезнымъ заявить губернскому земскому собранію, чтобы оно отъ лица земства всей губерніи возобновило предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о предоставленіи земскимъ собраніямъ права опредѣлять въ частныхъ случаяхъ таксы, сообразно стоимости сооруженій, не испрашивая каждый разъ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы земскія собранія размѣры таксы опредѣляли не свыше той нормы, которую укажетъ министерство внутреннихъ дѣлъ и чтобы о каждомъ случаѣ установленія взиманія сбора за переѣзды доводили до свѣдѣнія правительства.

Собраніемъ постановлено: заявить губернскому земскому собранію, чтобы оно вновь возобновило ходатайство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о предоставленіи земскимъ собраніямъ права опредѣлять въ частныхъ случаяхъ таксы сообразно стоимости сооруженій, не испрашивая каждый разъ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы о размѣрѣ таксы, положенной земствомъ, доводимо было до свѣдѣнія правительства.

## Засѣданіе 23 сентября 1868 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель и 25 гласныхъ.

Приглашеніе Бирара и Корбе въ засѣданіе собранія на правахъ гласныхъ.

1) По прочтеніи журнала 20-го сентября, гг. гласными: П. П. Ганскимъ, В. А. Флоринскимъ и М. П. Ганскимъ было заявлено, что такъ какъ въ законѣ нигдѣ положительно не указано, что предсѣдатель и члены управы, не бывъ вновь избраны въ гласные на слѣдующее трехлѣтіе, до утвержденія новыхъ членовъ, не должны участвовать въ занятіяхъ собранія, — а между тѣмъ статья 98 общихъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ говоритъ, что постановленія собранія должны быть ими подписываемы, — то они полагаютъ, что до разъясненія этого обстоятельства, какъ это и предположено собраніемъ въ засѣданіи его 20 числа, законодательнымъ порядкомъ, — члены, выбывающіе изъ управы, должны участвовать въ собраніи. На что гласный г. Остапенко-Бѣленко возразилъ: что какъ собранію предстоитъ разсматривать дѣла, въ которыхъ принимали непосредственное участіе члены управы, которыхъ дѣйствія мы призваны повѣрить, то участіе ихъ съ правомъ рѣшительнаго голоса въ дѣлахъ собранія, по его мнѣнію, немыслимо. Гласный В. А. Флоринскій замѣтилъ: что доколѣ избранные на первое трехлѣтіе члены управы состоятъ при своихъ обязанностяхъ, дотолѣ юридически немыслимо устраненіе ихъ отъ участія въ собраніи наравнѣ съ прочими его членами. Собраніе не стоитъ главнымъ образомъ въ качествѣ обвинителя: оно имѣетъ цѣль разсмотрѣть и взвѣсить всѣ тѣ рас-

поряженія и предположенія, какія представляются въ интересахъ земства, ввѣренныхъ непосредственному вѣденію управы, и потому съ этой точки зрѣнія члены ея становятся необходимыми членами собранія. — Собраніе является обвинителемъ управы только при существованіи извѣстныхъ фактовъ, но и тогда устраненіе членовъ управы можетъ послѣдовать не иначе, какъ въ тѣхъ формахъ, какія на сей предметъ предусматриваетъ законъ. Гласный Гр. Остапенко-Бѣленко сказалъ: что и онъ сознаетъ мысль допущенія членовъ управы, которые не избраны въ гласные на слѣдующее трехлѣтіе, съ правомъ совѣщательнаго голоса, но не признаетъ за ними права голоса при рѣшеніи собраніемъ своихъ постановленій, а также и при вопросахъ рѣшающихся закрытой баллотировкой. Гласный И. Я. Каневскій сказалъ: что разрѣшенію собранія подлежитъ вопросъ: считаются-ли въ данную минуту гг.: Гр. А. Бираръ и Ан. В. Корбе членами управы, и до котораго времени они должны считаться таковыми? Если это званіе, по рѣшенію собранія, будетъ признано за ними до утвержденія новаго состава управы, то тогда остается рѣшить еще другой вопросъ: могутъ ли быть допущены сверхъ голосовъ, 33 статьею общаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ установленныхъ, какъ-то: голоса предсѣдателя собранія, 38 гласныхъ отъ разныхъ сословій и гласнаго отъ государственныхъ имуществъ,—какъ въ данномъ случаѣ,—еще и другіе голоса? Гласный П. Ф. Федоровъ: что онъ, вполнѣ сознавая, что гг: Гр Л. Бираръ и Ан. В. Корбе могутъ быть весьма полезны въ собраніи, какъ при обсужденіи различ-

ныхъ вопросовъ, касающихся земства, такъ и для разъясненія недоразумѣній по разнымъ отчетностямъ, въ то же время не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ гласнаго И. Я. Каневскаго, что отъ допущенія лицъ этихъ въ собраніе съ правомъ голоса число гласныхъ выйдетъ болѣе указаннаго въ 33-й статьѣ общ. пол. о земск. учр., по этому онъ предлагаетъ послать телеграмму г. начальнику губерніи и просить его по этому вопросу разъясненія.

Послѣ пренія, вопросъ этотъ предложенъ на рѣшеніе собранія и принято большинствомъ: пригласить гг.: Гр. Л. Бирара и Ан. В. Корбе въ засѣданіе собранія на правѣ гласныхъ, а управѣ поручить просить ходатайства начальника губерніи, отъ лица земства, о разрѣшеніи этого вопроса законодательнымъ порядкомъ.

Измѣненіе срока взноса податей и недоимокъ.

2) Доложено было собранію отношеніе Херсонской губернской управы отъ 4 іюня 1868 года, № 5189, о томъ, что министръ внутреннихъ дѣлъ усмотрѣвъ, что одна изъ причинъ не всегда успѣшнаго поступленія податей и недоимокъ заключается въ несовпаденіи сроковъ, назначенныхъ закономъ для взноса податей, съ срокомъ пріобрѣтенія плательщиками средствъ уплатить ихъ, — проситъ войти въ разсмотрѣніе вопроса: не найдетъ ли земство возможнымъ перенести платежи податей на болѣе удобные сроки. Собраніемъ постановлено: въ виду облегченія уплаты податей сроки платежей отнести къ 1-му іюня и 1-му ноября, такъ какъ это время удобно для заработковъ, и объ этомъ постановленіи собранія поручить управѣ увѣдомить губернскую управу для представленія губернскому собранію.

О предоставленіи земскимъ банкамъ правъ, предоставленныхъ городскимъ.

3) Доложено отношеніе Херсонской земской управы отъ 21 августа 1868 года, № 8383, о томъ, что, въ виду утвержденія проэкта земскихъ банковъ, желательно было-бы, чтобы земскимъ банкамъ были предоставлены тѣ же широкія права, которыя предоставлены и городскимъ банкамъ, тѣмъ болѣе, что земство представляетъ гораздо большее обезпеченіе, чѣмъ городъ. По разсмотрѣніи этого отношенія, собраніе, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ спеціалиста по этому дѣлу, директора Скопинскаго городскаго банка Рыкова, — не могло не придти къ заключенію, что желательно было-бы, чтобы устройству земскихъ банковъ дана была та широкая свобода, которою у насъ пользуются уже нѣкоторые городскіе банки и земскіе банки Сѣверо-Американскихъ штатовъ и Англіи, — а потому опредѣлило: просить губернское собраніе подвергнуть этотъ вопросъ тщательному обсужденію и ходатайствовать предъ правительствомъ о дарованіи земству въ нормальномъ проэктѣ тѣхъ же правъ, какія уже дарованы имъ городскимъ банкамъ, не ограничивая операцій банковъ, а также и размѣра вкладовъ, что не мало способствовало-бы экономическому развитію государства. При этомъ собраніе вполнѣ согласно съ мнѣніемъ г. Рыкова, что лучшимъ способомъ разработать этотъ проэктъ земскихъ банковъ,—было бы ходатайствовать у правительства дозволить самому земству.

Ходатайство о продолженіи срока собраній еще на 6 дней.

4) Собраніе, имѣя въ виду, что на рѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ на его разсмотрѣніе, десяти-дневный срокъ недостаточенъ, постановило: просить телеграммою, отъ лица предсѣдателя, г.

начальника губерніи о продолженіи его еще на шесть дней.

---

## Засѣданіе 24 сентября 1868 года.

Въ засѣданіе прибыли: г. предсѣдатель и 21 гласный.

О неправильномъ исключеніи гл. Палаженко изъ собранія на 7 дней, и нарушеніе собраніемъ 33 ст. общаго положенія.

1) Читаны были слѣдующія мнѣнія гласныхъ: И. Я. Каневскаго, Г. А. Остапенко-Бѣленко, А. А. Остапенко Бѣленко, и П. П. Новицкаго: а) мнѣніе гласнаго Каневскаго: что постановленное собраніемъ рѣшеніе 20 сентября, прочитанное и подписанное 23-го числа, объ исключеніи гласнаго Митрофана Палаженко на семь дней изъ собранія, онъ не раздѣляетъ съ большинствомъ собранія на томъ основаніи, что Палаженко не уклонялся отъ соблюденія порядка и отъ уваженія къ закону, не подвергался прежде двукратнымъ напоминаніямъ г. предсѣдателя и лишенію рѣчи по этому вопросу, и не оказывалъ сопротивленія законнымъ требованіямъ и распоряженіямъ г. предсѣдателя;— слѣдовательно, безъ предварительнаго соблюденія 6 ст. инструкціи для гг. предсѣдателей собранія изданной, не могъ быть подвергаемъ и высшей мѣрѣ наказанія, 18 ю ст. той же инструкціи власти собранія предоставленнаго, за подробно объясненныя въ ней нарушенія порядка. А потому оставаясь при своемъ мнѣніи, что высшая мѣра сего наказанія не соотвѣтствуетъ приведенному закону, проситъ пріобщить мнѣніе это къ вышеозначенному журналу. б) Г. А. Остапенко-Бѣленко: что жур-

налъ собранія 18-го сентября подписанъ имъ съ оговоркою — что онъ остается при своемъ мнѣніи, которое состоитъ въ томъ: что гласный Митрофанъ Палаженко, заподозрѣнный гласнымъ Михаиломъ Гапскимъ въ подлогѣ, былъ удаленъ изъ собранія крайне поспѣшно и лишь на основаніи сбивчивыхъ показаній гласнаго Романенко.— Дальнѣйшее разъясненіе по сему предмету достаточно открыло гг. гласнымъ причину, возбудившую въ собраніи пренія по поводу подлога, будто-бы учиненнаго М. Палаженко. — Причиною сего, какъ оказалось, было вмѣшательство постороняго лица, священника Митрофана Цывчинскаго, котораго онъ находитъ единственнымъ виновникомъ этого случая; а за гласнымъ М. Палаженко не только не признаетъ вины, влекущей за собой удаленіе его изъ собранія на извѣстный срокъ, но напротивъ — находитъ поведеніе его въ томъ собраніи вполнѣ безукоризненнымъ. в) А. А. Остапенко-Бѣленко: при подписи журнала 20 сентября онъ остался при особомъ, ниже изложенномъ, мнѣніи. Хотя онъ и подписалъ журналъ собранія 18 сентября, гдѣ, между прочимъ, есть статья объ устраненіи гл. Палаженко изъ собранія. но въ настоящее время сдѣлалось извѣстнымъ, что поступку гл. Палаженко названіе подлога придано поспѣшно, безъ разбора предшествующихъ обстоятельствъ и безъ заявленія о подлогѣ гл. Романенко, которому писалъ гл. Палаженко подложную будто-бы записку, а единственно вслѣдствіе словъ частнаго лица, свящ. Сывчинскаго, оглашенныхъ собранію гл. М. П. Гапскимъ. Что этотъ поступокъ гласнаго Палаженко нельзя назвать подлогомъ видно, какъ изъ словъ

гг. гласныхъ: Шестова, Бондаренко, Зелингера и свящ. Дзбановскаго, такъ и самаго гл. Романенко, который въ присутствіи всего собранія объявилъ, что онъ не знаетъ, какія фамиліи писалъ гл. Палаженко на его избирательной запискѣ: тѣ-ли, которыя онъ, Романенко, хотѣлъ, или другія. Имѣя въ виду слова гл. Романенко, человѣка, къ которому поступокъ этотъ относится, и который самъ первый долженъ бы былъ обвинить гл. Палаженко въ подлогѣ, — считаетъ исключеніе его на семь дней изъ собранія несправедливымъ и не подходящимъ подъ законъ предоставленной собранію власти. Это мнѣніе раздѣляетъ П. Ф. Федоровъ.—Гл. П. Н. Новицкаго: состоявшееся постановленіе земскаго собранія 23 числа сего сентября, о допущеніи членовъ управы Бирара и Корбе, не избранныхъ въ гласные на другое трехлѣтіе, къ участію въ правѣ подачи голоса наравнѣ съ прочими гласными, —онъ не раздѣляетъ съ большинствомъ на томъ основаніи, что это противорѣчитъ 33 статьѣ общаго положенія, которою указано, что въ собраніи должно быть только 38 гласныхъ, предсѣдатель и членъ государственныхъ имуществъ, всего 40; а съ этимъ допущеніемъ увеличивается составъ собранія на 2 голоса, не имѣющихъ значенія гласныхъ. Проситъ пріобщить это мнѣніе къ журналу.

Собраніемъ постановлено: такъ какъ предметы, по коимъ заявлены изложенныя выше мнѣнія гласныхъ: И. Я. Каневскаго, Г. А. Остапенко-Бѣленко, А. А. Остапенко-Бѣленко и П. П. Новицкаго — разрѣшены журналами, относительно первыхъ трехъ—20 и послѣдняго—23 сего сентября. — то мнѣнія эти пріобщить къ этимъ же журналамъ.

О мѣрахъ, принятыхъ къ обезпеченію народнаго продовольствія и заявленіе волостей о продовольствіи войскъ, расположенныхъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ, изъ котла, на счетъ казны.

2) Доложено было собранію: отношеніе Херсонской губернской управы, отъ 3 сентября 1868 года, № 8884, съ выпискою изъ журнала общаго присутствія Херсонской губернской земской управы, состоявшагося 22 августа 1868 года, о мѣрахъ принятыхъ къ устраненію недостатка въ продовольствіи въ Херсонскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ и о вспомоществованіи обывателей къ обсѣмененію полей, и переписка, возникшая вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ волостей о продовольствіи изъ котла, на счетъ казны, нижнихъ чиновъ Житомирскаго полка, расположеннаго въ Ананьевскомъ уѣздѣ. По прочтеніи этихъ бумагъ, гласными Бондаренко и Шестовымъ было заявлено, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ: Камено-Мостской, Мостовской и Врадіевской волостей нѣтъ вовсе никакого урожая, что гречиха и просо погорѣли и что обыватели находятся въ очень затруднительномъ положеніи.

Собраніемъ постановлено: оба эти вопроса передать въ коммиссію народнаго продовольствія.

Вѣдомость лицамъ не имѣющимъ средствъ уплатить за пользованіе свое въ Ананьевской больницѣ.

3) Читана была представленная управою вѣдомость о безнадежныхъ плательщикахъ за пользованіе ихъ въ Ананьевской больницѣ.

Собраніемъ постановлено: такъ какъ не предвидится возможности взыскать съ лицъ, упомянутыхъ въ этой вѣдомости, слѣдуемыхъ Ананьевской больницѣ за пользованіе ихъ денегъ, — то недоимку эту со счетовъ сложить.

Объ устройствѣ помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

4) Читано было отношеніе губернской управы, отъ 31 августа 1868 года за № 8701, относительно вопроса по устройству помѣщенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей.

Собраніемъ постановлено: имѣя въ виду, что въ настоящее время еще не окончены работы особаго присутствія по введенію въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ и неизвѣстно то число мировыхъ участковъ, на которое уѣздъ будетъ раздѣленъ,— собраніе не можетъ ни опредѣлить пунктовъ для этихъ помѣщеній, ни ассигновать суммъ на ихъ устройство, а считаетъ необходимымъ поручить управѣ представить на разсмотрѣніе къ предстоящему экстренному земскому собранію для выбора мировыхъ судей.

Безполезность тысячскихъ.

5) Читано было заявленіе гласнаго М. Л. Бондаренко о томъ, что между чинами полиціи есть тысячскіе, которые, по его мнѣнію, совершенно лишніе, такъ какъ всѣ требующіяся полиціею свѣдѣнія представляются волостными правленіями и сотскими, а также и всѣ требованія полиціи исполняются ими. Тысячскіе же только разъѣзжаютъ на земскихъ почтахъ, почти по собственнымъ надобностямъ, именно за сборомъ съ вольныхъ жителей для себя жалованья, — чѣмъ увеличивается только гонъ почтовыхъ лошадей.

Собраніемъ постановлено: такъ какъ въ управѣ есть уже дѣло по этому предмету, то поручить ей возобновить вновь ходатайство объ уничтоженіи должности тысячскихъ въ мѣстахъ, гдѣ существованіе ихъ по закону не положено, ибо они, не принося никакой пользы обществу, дѣлаются только излишнимъ бременемъ для мѣщанскаго сословія.

О разсылкѣ благочинными пакетовъ жителями тѣхъ селен., гдѣ они (благочинные) живутъ.

6) Читано заявленіе гласнаго М. Л. Бондаренко, что благочинные церквей часто разсылаютъ свои пакеты по ввѣреннымъ имъ благочиніямъ жителями тѣхъ селеній, гдѣ они живутъ, и именно

тамъ, гдѣ нѣтъ почтовыхъ пунктовъ, что для тѣхъ селеній это весьма обременительно. По его мнѣнію слѣдовало бы, чтобы благочинные церквей, если невозможно разсылать пакеты своими причетниками, нанимали бы посланныхъ на средства ихъ благочинія, а не возлагали этой повинности на одно селеніе.

Собраніемъ постановлено: такъ какъ разработка вопроса о натуральныхъ повинностяхъ передана въ коммиссію смѣтъ, то и это заявленіе передать туда же для соображеній.

О пользѣ разведенія лѣсовъ и насыпки плотинъ для запруда воды

8) Читаны были двѣ записки гласнаго Бердянскаго уѣзда Фризена, присланные при отношеніи губернской управы, отъ 19 апрѣля 1868 года, № 2447,—1-я, о пользѣ и необходимости лѣсоразведенія въ Новороссійскомъ краѣ и 2-я, о пользѣ плотинъ и насыпей для задержанія воды во всѣхъ степныхъ балкахъ.

Собраніемъ постановлено: 1-е, какъ въ Аньевскомъ уѣздѣ каждый почти домовладѣлецъ имѣетъ около своей избы хотя небольшой садикъ и рѣдко встрѣчаются деревни безъ этого полезнаго украшенія, то земство Аньевскаго уѣзда не находитъ нужнымъ приглашать для образца нѣмцевъ тѣмъ болѣе, что здѣсь есть цѣлыя нѣмецкія колоніи, въ которыхъ, желающіе брать примѣръ, могутъ это дѣлать, не требуя тѣхъ привиллегій, какія обусловлены въ запискѣ г. Фризена, и 2-е, что хотя устройство насыпей по степнымъ балкамъ для запруда воды было бы безъ сомнѣнія полезнымъ и желательнымъ, но узаконить это и сдѣлать обязательнымъ для каждаго землевладѣльца собраніе считаетъ неудобнымъ.

Предложеніе М. В. Д. о сокращеніи числа шинковъ.

9) Доложено отношеніе Херсонскаго губернскаго правленія, отъ 5 сентября 1868 года, № 6394, съ приложенною при оном копіею циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 8 августа, № 155, о сокращеніи числа питейныхъ заведеній,— и мнѣніе гласныхъ: И. Я. Каневскаго и Ѳ. А. Гилявскаго о томъ: что ограниченіе числа питейныхъ заведеній было бы необходимымъ, и для достиженія этой цѣли находятъ полезнымъ прежде устроенные и нынѣ существующіе шинки, какъ на владѣльческихъ, такъ и на крестьянскихъ выкупленныхъ земляхъ въ деревняхъ, селахъ и мѣстечкахъ, оставить на прежнемъ основаніи по одному питейному заведенію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ поселеніе начинается съ одного владѣльческаго дома и до ста дворовъ. Затѣмъ въ тѣхъ многолюдныхъ заселеніяхъ: деревняхъ, селахъ и мѣстечкахъ, которые имѣютъ болѣе ста дворовъ, можно сократить число питейныхъ заведеній, оставить и вновь допустить открывать не болѣе, какъ по одному на каждые сто дворовъ жителей.

Собраніемъ принято: выразить полное сочувствіе къ дѣйствію правительства по вопросу объ уменьшеніи кабаковъ, какъ къ одному изъ средствъ, могущихъ поднять нравственный уровень крестьянскаго населенія; но такъ какъ трудно согласить интересы различныхъ собственниковъ, то оно удерживается отъ подачи своего мнѣнія о томъ способѣ, какимъ можетъ быть достигнута эта цѣль, т. е. уменьшеніе числа питейныхъ заведеній.

## Засѣданіе 25 сентября 1868 года.

Въ присутствіе прибыли: г. предсѣдатель и 17 гласныхъ

Телеграмма губернатора о продолженіи срока собранія на 6 дней.

1) Читана телеграмма г. и. д. губернатора на имя предсѣдателя собранія, отъ 24 сего сентября, № 841, о продолженіи срока засѣданій собранія на шесть дней.

Постановлено: собраніе продлить, сверхъ опредѣленнаго десятидневнаго срока, еще на шесть дней.

Отмѣна постановленія, допускающаго Бирара и Корбе участвовать въ собраніи съ правомъ гласныхъ, на основаніи телеграммы губернатора.

2) Читана телеграмма г. и. д. губернатора отъ 24 сентября, № 858, на имя предсѣдателя, послѣдовавшая о томъ, что въ земскомъ собраніи имѣютъ право голоса только гласные.

Постановлено: имѣя въ виду эту телеграмму, въ постановленіи собранія отъ 23 сентября, статью о приглашеніи въ собраніе на правѣ гласныхъ гг. Бирара и Корбе — отмѣнить, а управѣ все таки поручить ходатайствовать о разрѣшеніи возникшаго по этому поводу вопроса законодательнымъ порядкомъ.

Заявленіе Каневскаго о составленіи коммиссіи для повѣрки дѣйствій управы по исполненію ею постановленій собраній сессіи.

3) Заявлено гл. И. Я. Каневскимъ, что еще до сихъ поръ не составлена по примѣру прошлаго года коммиссія для повѣрки дѣйствій управы по исполненію ею постановленій собранія прошлой сессіи.

Большинствомъ принято: такъ какъ въ существующія нынѣ коммиссіи переданы дѣла, касающіяся всѣхъ вопросовъ, то изъ ихъ докладовъ видны будутъ и дѣйствія управы въ минувшемъ году, — а потому предложеніе о составленіи новой коммиссіи излишнее.

О состоянiи хлѣбныхъ запасовъ въ уѣздѣ.

4) Читанъ докладъ коммиссiи народнаго продовольствiя: изъ документовъ, имѣющихся въ управѣ и переданныхъ коммиссiи на разсмотрѣнiе, дѣло о народномъ вообще продовольствiи оказывается въ весьма печальномъ положенiи: 1) По доставленнымъ управѣ отъ волостныхъ правленiй свѣдѣнiямъ, въ общественныхъ магазинахъ было къ 1-му января 1867 года озимаго и яроваго хлѣба съ небольшимъ 14 т. четвертей. Наличный запасъ не составляетъ и третьей части того количества запаса, какое требовалось по числу 36 т. душъ мужескаго пола. Не смотря однако же на это, къ пополненiю его, по неудовлетворительности урожая, не представлялось возможности. По этому ограничились на первый разъ приглашенiемъ обществъ, чтобы они озаботились ссыпкою хлѣба въ общественные магазины, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ степень урожая была удовлетворительнѣе. Осмотръ въ подробности хлѣбныхъ запасовъ, произведенный въ 1867 году по 6-ти только волостямъ, обнаружилъ, что налицо хлѣба мало, счеты о выданныхъ изъ общественныхъ запасовъ ссудахъ въ запутанномъ видѣ, а отчетность вообще ведется неисправно. Въ засѣданiи 7 октября 1867 года земское собранiе поручило управѣ: а) произвести на мѣстахъ общую повѣрку хлѣбныхъ запасовъ по всему уѣзду; б) заготовить на счетъ обществъ и снабдить каждый магазинъ шнуровыми книгами для записки прихода и расхода хлѣба и в) составить для руководства сельскихъ и волостныхъ властей инструкцiю по дѣламъ народнаго продовольствiя. Повѣрка хлѣбныхъ запасовъ произведена по 14 волостямъ чле-

нами управы, а по остальнымъ 15-ти нѣкоторыми изъ гг. гласныхъ. Результаты повѣрки показали: а) что въ общественныхъ магазинахъ налицо хлѣба менѣе, чѣмъ показывалось по вѣдомостямъ волостныхъ правленій, а именно только:

| | |
|---|---|
| озимаго . . . | 4848 |
| яроваго . . . | 4528 |
| | 9376 четвертей |

б) что въ нѣкоторыхъ обществахъ есть капитала, вырученнаго отъ продажи запаснаго хлѣба, 1197 р. 33 к: в) что ни въ волостныхъ правленіяхъ, ни въ сельскихъ расправахъ никакихъ книгъ не ведется и счетная часть по хлѣбнымъ запасамъ и по денежнымъ общественнымъ капиталамъ и сборамъ въ высшей степени безпорядочна; г) что сельскія и волостныя должностныя лица относятся къ предписаніямъ крайне небрежно, а волостные писаря, пользуясь безграмотностію старшинъ, допускаютъ, въ большей части, полный произволъ въ письменной части; д) что крестьянскія общества до настоящаго времени не имѣютъ никакого понятія о значеніи общественныхъ запасовъ, и если гдѣ по счастливому стеченію обстоятельствъ было нѣсколько хлѣба налицо, то таковой разбирался крестьянами поголовно безъ всякой нужды, даже безъ письменныхъ приговоровъ общества; е) что крестьянскія общества уклоняются отъ пополненія запасовъ какъ посредствомъ ссыпки хлѣба, такъ и посредствомъ общественной запашки, ссылаясь на малоземелье тамъ, гдѣ при увольненіи они получили четвертую часть надѣла, и на безурядицу въ распредѣленіи общественной земли въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они владѣютъ полнымъ надѣ-

ломъ; и ж) что многія крестьянскія общества, по малочисленности своей, не въ состояніи вынести расхода на постройку отдѣльныхъ для себя магазиновъ и никто въ подобномъ случаѣ не руководилъ ими и не указалъ на законъ, обязывающій такія малочисленныя общества устраивать одинъ магазинъ для цѣлой волости или только для нѣкоторыхъ ближайшихъ деревень. О всѣхъ неисправностяхъ и даже злоупотребленіяхъ, какія обнаружены при повѣркѣ запасовъ, коммисія, согласно заключенію управы, въ докладѣ ея земскому собранію по этому предмету — полагаетъ необходимымъ: 1-е, обслѣдовать произвольныя дѣйствія сельскихъ властей относительно употребленія запасовъ, и подвергнуть виновныхъ законной отвѣтственности, для чего просить управу принять на себя трудъ войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ переписку по этому предмету; 2-е, поручить управѣ наблюденіе за точнымъ исполненіемъ разосланной для руководства сельскихъ и волостныхъ должностныхъ лицъ инструкціи, которую коммисія признаетъ весьма практическою и слѣдовательно вполнѣ достигающею цѣли; 3-е, изложивъ такимъ образомъ состояніе общественнаго хозяйства въ уѣздѣ, коммисія, на основаніи имѣющихся свѣденій въ дѣлахъ управы, считаетъ обязанностью выяснить предъ собраніемъ и настоящее положеніе народнаго продовольствія, въ какомъ оно находится вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая. Имѣющіяся въ управѣ свѣденія показываютъ, что на текущій годъ было посѣяно хлѣба:

озимаго . . . 40885
яроваго . . . 76315
и картофеля . . . 1787 четвертей,

а собрано:

| | |
|---|---|
| озимаго . . . | 61327 |
| яроваго . . . | 190787 |
| и картофеля . . | 8935 |
| | 263049 четвертей |

Такимъ образомъ степень урожая опредѣляется: озимаго съ посѣвомъ самъ—полтора, яроваго съ посѣвомъ самъ—два съ половиною. По числу 112 т. народонаселенія обоего пола, числящагося въ уѣздѣ, потребность причитается въ 336 т. четвертей. слѣдовательно, недостаетъ 73 т. четвертей. Основываясь на этихъ данныхъ и собственныхъ наблюденіяхъ, коммиссія полагаетъ: для пособія въ продовольствіи народонаселенія Ананьевскаго уѣзда, а равно рабочаго скота, составляющаго силу хлѣбопашцевъ, — ходатайствовать объ отпускѣ въ Ананьевскую уѣздную земскую управу изъ продовольственнаго губернскаго капитала не менѣе 15 т. рублей. Способъ выдачи ссудъ нуждающимся предоставить усмотрѣнію управы, на тѣхъ-же основаніяхъ, какія приняты въ этомъ случаѣ для уѣздовъ Херсонскаго и Тираспольскаго. Затѣмъ въ обезпеченіе собственно крестьянъ, по случаю всеобщаго неурожая, коммиссія полагаетъ необходимымъ ходатайство, на основаніи 130 ст. по продолженію части III къ IX тому свода законовъ, положенія о выкупѣ,—отсрочки платежа выкупныхъ суммъ по крайней мѣрѣ до слѣдующаго года. По разсмотрѣніи же переписки по ходатайству о продовольствіи нижнихъ чиновъ 56 пѣхотнаго Житомирскаго полка, расположеннаго въ Ананьевскомъ уѣздѣ, приваркомъ изъ котла на счетъ казны,— такъ какъ устройство пекарень, столовыхъ и скла-

довъ, а равно поставка дровъ не можетъ быть исполнена въ скоромъ времени, по случаю наступленія осени и зимы,—коммиссія полагаетъ: оставить на сей и будущій годъ, до лагерной стоянки войскъ, продовольствіе ихъ на прежнемъ основаніи, исходатайствовавъ расквартированіе ихъ на широкихъ квартирахъ, согласно дислокаціи, препровожденной Анапьевской уѣздной управѣ, которой и вступить съ кѣмъ слѣдуетъ въ переписку по этому предмету. На будущее же время, въ случаѣ расквартированія войскъ въ Анапьевскомъ уѣздѣ, просить управу озаботиться устройствомъ, въ указанныхъ дислокаціею пунктахъ, для продовольствія войскъ изъ котла на счетъ казны, необходимыхъ къ тому принадлежностей. Члены коммиссіи, гласные: протоіерей Ѳеодоръ Гилявскій, Алексѣй Сергѣйчукъ, Осипъ Романенко, Борисъ Шестовъ и Григорій Постовикъ".

Постановлено: 1-е) Просить губернское собраніе, въ виду могущаго встрѣтиться затрудненія по продовольствію жителей нѣкоторыхъ мѣстностей уѣзда, пострадавшихъ отъ града и неурожая,—открыть кредитъ уѣзду на сумму въ 15 т. руб., и поручить управѣ расходовать эти деньги по мѣрѣ надобности, выдавая ссуды хлѣбомъ, заготовленнымъ заблаговременно, лицамъ дѣйствительно нуждающимся. А для устраненія злоупотребленія и для того, чтобы ссудой этой воспользовались люди дѣйствительно нуждающіеся,—поручить управѣ просить гласныхъ, живущихъ вблизи отъ мѣстъ жительства нуждающихся въ пособіи, имѣть наблюденіе въ этомъ предметѣ, и не иначе выдавать ссуду, какъ по засвидѣтельствованіи мироваго по-

средника, приходскаго священника и гласнаго въ дѣйствительной нуждѣ и за поручительствомъ общества. 2-е) Мнѣніе коммиссіи о томъ, что необходимо бы было ходатайствовать, на основаніи 130 ст. по продолженію части III къ IX т. св. зак. полож. о выкупѣ, объ отсрочкѣ платежа выкупныхъ суммъ, — собраніемъ не принято по неимѣнію въ этой мѣрѣ крайней надобности. 3-е) По вопросу о довольствіи войскъ, расположенныхъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ, изъ котла, — большинствомъ принято ходатайствовать о томъ, чтобы нижніе чины 56 пѣхотнаго Житомирскаго полка переведены были на продовольствіе изъ котла на счетъ казны.

---

## Засѣданіе 26 сентября 1868 года.

По прибытіи въ засѣданіе гг. предсѣдателя и 23 гласныхъ были читаны 6-ть заявленій гг. гласныхъ: М. Бондаренко, О. Леонтовича, А. Шишкина, Г. Поставика и А. Сергѣйчука, изъ коихъ первые пять извѣщаютъ о причинахъ невозможности продолжать участіе въ настоящихъ засѣданіяхъ собранія, а послѣдній проситъ объ увольненіи его вовсе отъ званія гласнаго. По выслушаніи этихъ заявленій, собраніе постановило: принять ихъ къ свѣденію, поручивъ управѣ на мѣсто отказавшагося отъ званія гласнаго А. Сергѣйчука пригласить слѣдующаго кандидата.

Заявленіе 6 гласныхъ: 1-хъ пяти о причинахъ неповоляющихъ продолжить участіе въ засѣданіяхъ собранія, а послѣдняго—о увольненіи его вовсе отъ званія гласнаго.

5-ть членовъ коммиссіи, составленной изъ 8 гласныхъ по вопросу о подводной повинности по

Составленіе коммиссіи по вопросу о подводной по-

повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и проч. и для разработки проэкта переложенія подводной повинности изъ натуральной въ денежную.

разъѣздамъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ лицъ, имѣющихъ на то право согласно закону и постановленіямъ Анапьевскаго земскаго собранія, — внесли докладъ слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе заявленныхъ въ засѣданіи собранія 21 числа неудобствъ, вызываемыхъ настоящимъ положеніемъ повинности по выдачѣ подводъ для разъѣздовъ по уѣзду лицъ, имѣющихъ на то право по закону, — собраніе убѣдилось въ необходимости сдѣлать коренное измѣненіе въ способѣ выполненія этой повинности и для ближайшаго обсужденія этого вопроса составило особую коммиссію.

„Изъ внесенной управою записки о ходѣ земскаго дѣла въ первое трехлѣтіе видно, что на этотъ предметъ было обращено вниманіе первыхъ нашихъ земскихъ дѣятелей, что они достигли извѣстнаго порядка въ отбываніи этой повинности: въ уѣздѣ назначены извѣстные пункты, къ содержанію которыхъ по найму привлечены всѣ обыватели уѣзда, что земство, не оставаясь равнодушнымъ къ тяжестямъ, возложеннымъ по закону на податныя сословія, въ теченіи 3-хъ лѣтъ уже выдаетъ изъ уѣзднаго сбора вспоможенія жителямъ по 40 рублей на каждую лошадь. Въ упомянутой запискѣ достаточно выяснены тѣ благіе результаты, которые принесли эти мѣры, какъ въ экономическомъ быту нашего сельскаго населенія, такъ и въ отношеніи внутренняго благоустройства и развитія необходимой для администраціи правильности въ сообщеніи по всему уѣзду. Дѣло было новое для насъ всѣхъ и потому весьма немудрено, что отъ вниманія нашихъ предшественниковъ

ускользнули тѣ обстоятельства, которыя теперь съ каждымъ днемъ становятся требовательнѣе. Помнится намъ, что при первоначальномъ обсужденіи этого вопроса въ 1865 году главною причиною назначенія извѣстнаго вспоможенія отъ земства на каждую почтовую лошадь и оставленія затѣмъ заботы о наймѣ почтосодержателей на отвѣтственности самыхъ крестьянскихъ обществъ и ихъ властей, была надежда достигнуть при такомъ порядкѣ значительнаго пониженія цѣнъ по найму лошадей, такъ какъ общества изъ своей среды могли, казалось, имѣть почтосодержателей, которымъ собственное ихъ хозяйство могло служить весьма надежнымъ подспорьемъ въ содержаніи лошадей. Между тѣмъ трехлѣтній опытъ доказалъ, что обыватели, на которыхъ земство полагало свои надежды, мало принимали участія въ томъ дѣлѣ, администрація ихъ забрала все въ свои руки, — отъ чего повинность эта съ каждымъ годомъ становилась тяжелѣе и тяжелѣе для крестьянъ и другихъ сословій, привлеченныхъ правильно и неправильно къ денежному сбору по содержанію лошадей на станціонныхъ пунктахъ. Волостныя правленія руководили всѣмъ дѣломъ, хотя впрочемъ не упускали изъ виду составлять приговоры обществъ какъ будто и въ самомъ дѣлѣ инициатива была въ рукахъ общества. Но кому изъ насъ неизвѣстно какъ много истины заключается въ такихъ приговорахъ.—Во многихъ случаяхъ и сами должностныя лица отказываются отъ написаннаго въ приговорахъ. Ничего послѣ этого нѣтъ мудренаго, если подобныя распоряженія возбуждали неудовольствія и неурядицы не только въ средѣ са-

мыхъ обществъ, но также и между почтосодержателями. Раскладки на удовлетвореніе почтъ дѣлались какъ попало, вслѣдствіе чего почтосодержатели не получали своевременно слѣдуемаго имъ вознагражденія и разумѣется безвинно несли убытки, а общества въ свою очередь испытывали всю тяжесть налога, нисколько не помогая самому дѣлу.

„Такое положеніе дѣла не могло не вызвать разнаго рода протестовъ, жалобъ и ходатайствъ къ удовлетворенію обиженныхъ. Заявленія эти, какъ видно изъ дѣлъ управы, поступали на ея распоряженіе, но что могла сдѣлать управа, когда законъ не допускаетъ никакого вмѣшательства земства въ дѣла частныя. Лучшимъ въ этомъ случаѣ доказательствомъ могутъ служить цыфровыя данныя, извлеченныя изъ дѣлъ управы. Въ первый годъ, при введеніи порядка выставки лошадей мѣстными обывателями на опредѣленные станціонные пункты, сверхъ 4000 рублей выдаваемаго земствомъ вспоможенія, содержаніе 100 лошадей въ уѣздѣ обходилось 6764 рубля. На второй годъ, по постановленію земскаго собранія, было прибавлено еще 4 пункта изъ 16 лошадей, выставка которыхъ должна была быть на прежнемъ основаніи; содержаніи же всѣхъ 116 лошадей стоило обществамъ 7658 рублей. На третій годъ, съ прибавленными по постановленію земскаго собранія 10-ю лошадьми, общества затрачиваютъ на этотъ предметъ болѣе 10 т. рублей. Увеличеніе цыфры на содержаніе почтовыхъ лошадей такъ разительно, что едва ли можно сомнѣваться, что налогъ этотъ чрезъ два-

три года, возрастая постепенно, доведетъ обывателей до несостоятельности.

„Въ особенности замѣчено такое значительное возрастаніе налога на болѣе бойкихъ станціонныхъ пунктахъ, такъ напримѣръ: въ м. Святотроицкомъ 1-й годъ 650 рублей содержаніе 6 лошадей, 2-й годъ 900 руб. содержаніе тоже 6 лошадей, 3-й годъ 1500 рублей содержаніе 8 лошадей; въ м. Мостовомъ: 1-й годъ 900 рублей содержаніе 6 лошадей, 2-й годъ 825 руб. содержаніе тоже 6 лошадей, 3-й годъ 1850 рублей содержаніе 7 лошадей. По раскладкѣ между обывателями, привлеченными къ участію по содержанію почты въ м. Мостовомъ, упадало налога на каждаго домохозяина болѣе 2-хъ рублей. -

„Всѣ эти выводы приводятъ коммиссію къ убѣжденію, что подводная повинность въ настоящемъ порядкѣ своего исполненія требуетъ радикальнаго измѣненія, она наиболѣе затрудняетъ земство и порождаетъ неизбѣжные случаи постояннаго столкновенія съ мѣстною администраціею, такъ что въ разбирательство ихъ входятъ высшія правительственныя лица и государственныя учрежденія. Выйдти изъ этого непріятнаго положенія казалось бы возможнымъ посредствомъ выдачи членамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ разъѣздныхъ денегъ. Такая мѣра предусматривается 101 ст. полож. о земск учрежденіяхъ, могла бы освободить земство отъ хлопотъ по содержанію станціонныхъ пунктовъ, выдачѣ открытыхъ листовъ и учету отпускаемыхъ подводъ. Но съ другой стороны, — кто можетъ ручаться, что и при выдачѣ разъѣздныхъ денегъ не встрѣтятся тѣ же

столкновенія, съ нѣкоторыми только видоизмѣненіями. Земство не можетъ быть гарантировано какъ въ отношеніи количества платы разъѣздныхъ денегъ, такъ и въ томъ, что удовлетворивъ чиновъ мѣстной администраціи. отъ него не потребуютъ уже болѣе обывательскихъ подводъ и что чиновники, получая разъѣздныя деньги, будутъ въ нужныхъ случаяхъ являться вездѣ и во всякое время для исполненія своихъ обязанностей, нисколько не обременяя лицъ заинтересованныхъ въ данномъ случаѣ. Такимъ образомъ, взвѣшивая всѣ невыгоды, представляемыя практической стороной дѣла при выдачѣ чиновникамъ разъѣздныхъ денегъ и имѣя въ виду, что правильно устроенные станціонные пункты, обезпечивая быстроту сообщенія, исключаютъ случаи стѣсненія лицъ заинтересованныхъ пріѣздомъ чиновника въ какой бы ни было уголъ уѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ возможность устроить правильное теченіе сельской корреспонденціи, — коммиссія, признавая организованіе земскихъ почтъ необходимостію каждой благоустроенной страны, полагаетъ: 1-е) Оставить станціонные пункты въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ тѣхъ мѣстахъ и въ такомъ составѣ, какъ они учреждены. 2-е) Содержаніе станціонныхъ пунктовъ. для облегченія податныхъ обывателей, принять на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, опредѣливъ для этого расходъ по 120 рублей на каждую лошадь, что по числу 128 лошадей, положенныхъ на станціонныхъ пунктахъ. составитъ - 15360 рублей; но для сокращенія дѣлаемыхъ земствомъ пожертвованій въ пользу податного населенія признается возможнымъ тѣ 4000 рублей, которыя опредѣляются

по уѣздной смѣтѣ на вознагражденіе обывателей за провозъ арестантовъ и за исправленіе полотна грунтовыхъ дорогъ, изъ смѣты исключить; такимъ образомъ, за вычетомъ отпускаемаго нынѣ пособія 5320 рублей, прибавка въ пользу земскихъ почтъ увеличитъ расходъ по уѣздной смѣтѣ на 6040 рублей. 3-е) Поручить управѣ выработать кондиціи, на которыхъ должно быть отдано содержаніе почтъ частнымъ лицамъ; въ кондиціи включить условія, какъ относительно обезпеченія исправнаго содержанія станцій, такъ и отправленія почтовой гоньбы, съ тѣмъ во первыхъ, чтобы контрагенты обезпечивали содержаніе почтъ или поручительствомъ обществъ, или же залогами въ наличныхъ деньгахъ, билетахъ кредитныхъ установленій и недвижимыхъ имуществахъ, представляющихъ надежное обезпеченіе, и во вторыхъ, чтобы въ случаѣ неисправнаго отправленія почтовой гоньбы они подвергались денежному штрафу въ опредѣленномъ кондиціями размѣрѣ. 4) Поручить управѣ, какъ только земская смѣта войдетъ въ законную силу, заняться устройствомъ станціонныхъ пунктовъ посредствомъ отдачи содержанія ихъ частнымъ лицамъ съ торговъ, или другими способами, по ближайшему своему усмотрѣнію 5) Предоставить управѣ дѣлать по ближайшему своему усмотрѣнію измѣненія какъ въ мѣстахъ назначенія станціонныхъ пунктовъ, такъ и въ числѣ лошадей, не выходя впрочемъ изъ назначенной на сей предметъ суммы.

„Обращаясь за симъ къ вопросу, предложенному въ отзывѣ Херсонской губернской земской управы отъ 24 мая, за № 4783, относительно доставле-

нія затребованныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ соображеній о тѣхъ дополненіяхъ къ постановленнымъ государственнымъ совѣтомъ правиламъ, которыя могутъ открыть земскимъ учрежденіямъ нужныя средства къ исполненію возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей по учету подводной повинности и облегчить тягости ея для обывателей, — коммиссія находитъ, что въ дополненіе къ мѣрамъ, постановленнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнымъ 11 марта 1868 года, для доставленія земскимъ учрежденіямъ способа къ веденію правильнаго учета подводной повинности, могли-бы служить отчеты мѣстъ и лицъ объ израсходованіи получаемыхъ ими бланковыхъ билетовъ управъ, показывающіе по какому дѣлу выданъ билетъ, — такъ какъ безъ этого указанія невозможно судить о правильности выдачи билета, а слѣдовательно и желаемая цѣль учета не можетъ быть достигнута. По этому коммиссія полагаетъ необходимымъ ходатайствовать о дополненіи 37 статьи временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій еще слѣдующимъ третьимъ постановленіемъ: „мѣста и лица, получающія отъ земскихъ управъ перенумерованные бланковые билеты на взиманіе подводъ, обязаны каждую выдачу такого билета записывать въ книгу, съ означеніемъ подробно: когда, за какимъ номеромъ, кому, для проѣзда куда, по какому дѣлу, съ платою или безъ платы указныхъ прогоновъ — выданъ билетъ. Такія книги должны быть отсылаемы ежемѣсячно въ мѣстную уѣздную земскую управу для ея соображеній при учетѣ подводной повинности.“ Предсѣдатель коммиссіи Пав. Ганскій, члены: Вл.

Флоринскій, Ст. Хоментовскій, Мих. Бондаренко, Борисъ Шестовъ, при особомъ мнѣніи — Григорій Остапенко, П. Федоровъ и Каневскій."

Заявленіе Федорова, Остапенко-Бѣленко и Каневскаго, что переложеніе подводной повинности изъ натуральной повинности въ денежную преждевременно.

Вслѣдъ за прочтеніемъ этого доклада трое изъ членовъ коммиссіи, несогласившіеся съ прочими, именно: П. Ф. Федоровъ, Г. А. Остапенко-Бѣленко и И. Я. Каневскій внесли въ собраніе свое отдѣльное мнѣніе, въ коемъ изложили:

Состоя въ числѣ членовъ коммиссіи по вопросу о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную, подписавшіе этотъ докладъ не могли прійдти къ соглашенію съ остальными членами той коммиссіи и потому сочли необходимымъ представить на усмотрѣніе собранія свое отдѣльное мнѣніе.

Члены коммиссіи, несогласные съ настоящимъ мнѣніемъ, въ своемъ докладѣ высказали убѣжденіе въ необходимости переложенія вышесказанной повинности на денежный сборъ по тому только уваженію, что податное населеніе, т. е., крестьяне, обременены исключительно натуральными повинностями, тогда какъ землевладѣльцы освобождены отъ этихъ повинностей и не несутъ пожертвованій на пользу народа, и что въ сельскихъ обществахъ отъ косвенныхъ дѣйствій волостныхъ должностныхъ лицъ проистекаютъ неимовѣрныя возвышенія цѣнъ за содержаніе лошадей. — Приходя къ такому убѣжденію, члены коммиссіи не приняли къ соображенію: а) что земство несетъ пожертвованія въ пользу податного населенія въ устройствѣ медицинской части, изъ числа расходовъ на которую (4800 рублей) $^3/_4$ относятся исключительно на землевладѣльцевъ; б) что земство независимо

этого оказало уже значительныя пособія въ пользу сельскаго населенія различнаго рода вознагражденіями по натуральнымъ повинностямъ, простирающимся на 9320 рублей, при опредѣленіи которыхъ, сколько помнится, земство имѣло въ виду достигнуть уравнительности. Сверхъ того земство также для податного сословія опредѣлило суммы на народныя школы 885 рублей и пожертвовало на училище 6985 рублей, что вообще составитъ цыфру 21105 рублей, съ которой только $^1/_4$ доля лежитъ на податномъ сословіи. — Къ тому же земство ожидаетъ разрѣшенія правительствующаго сената относительно правъ тысячскихъ, пользующихся тою же подводною повинностію, которые, какъ показываетъ свѣдѣніе управы, за полгода вытребовали 1583 подводы, тогда какъ остальныя лица, имѣющія право пользоваться подводами безъ прогоновъ, въ то же самое время вытребовали только 1221 подводу. — Слѣдовательно и потребность въ количествѣ лошадей на станціонныхъ пунктахъ нынѣ неправильно на половину увеличена собственно для удовлетворенія потребности по разъѣзду тысячскихъ, т. е., той потребности, объ отмѣнѣ которой ходатайствуетъ земство. — Между тѣмъ расчетъ членовъ коммиссіи въ отношеніи количества суммы на содержаніе станціонныхъ пунктовъ основанъ безъ принятія этого обстоятельства въ соображеніе. — Равнымъ образомъ гг. члены не приняли также въ соображеніе и подлинныхъ книгъ всѣхъ 26 станціонныхъ пунктовъ, могущихъ выяснить какое именно количество лошадей было взято отдѣльно на каждомъ, чтобы сообразно этому была опредѣ-

лена дѣствительная потребность лошадей на существующихъ нынѣ станціяхъ.

„На основаніи всѣхъ сихъ соображеній и принимая во вниманіе, что со введеніемъ у насъ, въ будущемъ году, мировыхъ учрежденій предстоятъ громадные расходы на жалованье и разъѣзды мировыхъ судей, а также судебныхъ приставовъ, на устройство мѣстъ заключенія и др., размѣръ которыхъ еще не выясненъ, — они полагаютъ переложеніе подводной натуральной повинности пока преждевременнымъ и просятъ земское собраніе отложить этотъ вопросъ до того времени, когда бюджетъ земскихъ расходовъ войдетъ въ свои болѣе или менѣе опредѣленныя рамки.

„Въ заключеніе, въ виду высказанныхъ соображеній, полагаютъ, что повинность эту слѣдуетъ оставить въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она существуетъ нынѣ, а къ дальнѣйшему облегченію податнаго состоянія добавить еще нѣкоторую часть на каждую лошадь. Объ устраненіи же могущихъ возникать со стороны сельскихъ должностныхъ лицъ косвенныхъ дѣйствій на содержаніе лошадей просить гг. мировыхъ посредниковъ оказать свое содѣйствіе. Членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ П. Федоровъ, члены коммиссіи: Г. Остапенко-Бѣленко и И. Каневскій согласенъ съ мнѣніемъ вышеизложеннымъ. — И. Гижицкій согласенъ съ этимъ мнѣніемъ и предлагаю лучшимъ выдать прогонные деньги на руки, согласно закону, членамъ полиціи и проч. — Гласный И. Новицкій, С. Левченко, В. Новицкій, А. Чикирскій, съ мнѣніемъ гласнаго П. Новицкаго согласенъ — гласный Гуревичъ, гласный А. Остапенко-Бѣленко, предсѣдатель собранія

Ст. Гижицкій, гласный М. Палажепко и гласный Е. Милеантъ и А. Леонтовичъ."

По выслушаніи доклада коммиссіи и отдѣльнаго мнѣнія членовъ ея, — собраніе тринадцатью голосами противъ одинадцати постановило: докладъ коммиссіи о замѣнѣ въ денежную натуральной подводной повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ лицъ, имѣющихъ на то право по закону, принять; вслѣдъ за симъ остальные гг. гласные, несогласившіеся съ принятымъ рѣшеніемъ, и предсѣдатель собранія присоединились къ особому мнѣнію 3-хъ членовъ, на которомъ подписались въ томъ. Гласный Ѳ. Гилявскій заявилъ, что 2 т., которыя слѣдуютъ на вознагражденіе за проводъ арестантовъ, употреблять на эту же надобность. Собраніемъ постановлено: заявленіе это баллотировать, и по большинству голосовъ предложеніе гласнаго Гилявскаго отклонено.

Докладъ ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ отчетовъ управы за 1867 годъ.

Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ отчетовъ управы за 1867 г. Докладъ этотъ показалъ, что:

„Коммиссія, обревизовавъ денежные приходорасходные книги и повѣривъ оныя съ отчетами, нашла:

О суммахъ опредѣленныхъ на содержаніе управы.

„I) По первой изъ нихъ о суммахъ, опредѣленныхъ на содержаніе управы, записано: въ приходѣ: а) остатковъ отъ 1866 года, на канцелярскіе расходы 484 р. 2 к., экстраординарной 179 р. 24¼ к., итого 663 р. 26¼ коп., б) принятыхъ изъ уѣзднаго казначейства 5500 р., в) отчисленныхъ изъ губернскихъ суммъ 2130 р., г) перечисленныхъ изъ книгъ уѣзднаго сбора 1000

руб. д) возвращенныхъ: Любашевскимъ волостнымъ правленіемъ 4 руб., изъ суммъ губернскаго сбора 2 р 17 к. ж) внесено г. предсѣдателемъ управы за помѣщеніе со второй половины 1867 года 50 р. ассигнованныхъ губернскою управою за веденіе отчетности по земскому страхованію 100 р., итого 9449 руб. 43¼ к.

„Изъ этой суммы употреблено въ расходъ: 1-е) на жалованье членамъ управы 5000 руб. 1 к., секретарю, канцеляріи и на уплату за частный трудъ: смѣтныхъ 1911 р. 68 к. и ассигнованныхъ губернскою управою 100 р., итого 2011 р. 68 к., двумъ сторожамъ 120 р.; 2-е) выдано двумъ писцамъ въ награду 37 р. 50 к.; 3-е) за наемъ дома съ 20 іюня 1867 года, отопленіе, освѣщеніе его и на содержаніе въ чистотѣ 496 руб. 85 к.; 4) на принадлежности для письма: а) канцелярскихъ матерьяловъ на 50 руб. 50 к., б) на пересылку и за напечатаніе бланковъ и книгъ 121 р. 88 к., в) переписчику 9 р. 20 к., итого 181 р. 58 к.; 5-е) на выписку газетъ и руководствъ 43 р. 91 к.; 6-е) на покупку и починку вещей, составляющихъ наличное имущество земства, 65 руб. 45 к., итого смѣтныхъ 7856 р. 98 к., ассигнованныхъ губернскою управою 100 р., да позаимствовано было на губернскія потребности 1130 р., всего 9086 р. 98 к.

О экстраординарныхъ суммахъ.

„Изъ экстраординарной суммы израсходовано: на типографіи, за напечатаніе, на пересылку жалованья технику, прогоны и суточные чиновникамъ 287 руб. 70 коп., а всего 9374 руб. 68 к.

„За тѣмъ осталось въ наличности къ 1-му января 1868 года 74 р. 75¼ к., расходъ произ-

веденъ сообразно смѣтному назначенію безъ прибавленія. Изъ окладовъ 8000 руб. на содержаніе управы должно быть въ остаткѣ противъ назначенія 243 руб. 2 к., за зачетомъ изъ нихъ по смѣтѣ 1868 года 186 р. 66 к. осталось къ зачету на 1869 годъ 56 р. 36 к. Изъ 1000 руб. экстраординарной суммы должно быть въ остаткѣ 712 р. 30 к., за зачетомъ по смѣтѣ 1868 года 670 р. остается къ зачету на 1869 годъ 42 р. 30 коп.

„Всего-же подлежитъ къ зачету на 1869 годъ 98 р. 66 к. Издержанные по 59 и 120 ст. въ книгѣ на счетъ сооруженій губернскаго сбора 6 р. ½ к. подлежатъ вытребованію и присоединенію къ остаткамъ суммъ уѣзднаго сбора.

О суммахъ получаемыхъ изъ казначейства по статьямъ смѣты уѣздныхъ потребностей.

„II-е) По второй — о суммахъ, получаемыхъ изъ уѣзднаго казначейства по статьямъ смѣты уѣздныхъ потребностей, записано въ приходѣ: а) остатковъ отъ 1866 года 5 к., б) принятыхъ изъ Анапьевскаго уѣзднаго казначейства уѣздпаго сбора — 13541 р. 65 к, в) позаимствованныхъ изъ губернскаго земскаго сбора временно 3000 р., г) внесенныхъ двумя лицами 10 р. 37 к., д) вырученныхъ отъ продажи 37 гнилыхъ столбовъ 2 р. 59 к. и е) причисленныхъ къ суммамъ земскаго сбора изъ пожертвованій дворянства на устройство училища 77 р. 89½ к., а всего 16632 р. 55½ копѣекъ.

„Изъ этой суммы употреблено въ расходъ: 1-е) Выслано и выдано въ волостныя правленія въ пособіе сельскимъ жителямъ на содержаніе 25 станціонныхъ пунктовъ сельскихъ почтъ за сентябрскую треть 1866 года 1221 р. 18 к. и за

1868 годъ 3190 р. 23 к., итого 4411 р. 41 к. 2-е) Уплачено за содержаніе земской почты въ Ананьевѣ для выѣзда чиновниковъ за январскую и сентябрскую трети 666 р. 67 к. 3-е) Выслано въ волостныя правленія для выдачи обывателямъ за проводъ и караулъ арестантовъ въ 1866 году 1174 р. 10 к. 4-е) Выслано въ 4 волостныя правленія и выдано за исправленіе обывателями въ 1866 году полотна губернскихъ почтовыхъ дорогъ 149 руб. 45 к. 5-е) На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ: выдано жалованья врачамъ изъ 9000 р. и 1500 р. окладовъ — 2362 р. 50 к., 9-ти фельдшерамъ за разное время изъ окладовъ 200 и 120 руб.—557 р. 65 к., итого—2920 р. 65 к.—Особо сего употреблено: а) на уплату за хирургическіе инструменты 219 р. 10 к., б) на медикаменты 253 р. 20 к., в) выдано въ пособіе на устройство общественныхъ больницъ: Валего цуловской и Березовской 400 руб., итого на медицинскую часть 3792 р. 45 коп. 6-е) Уплачено Любатовичу за исправленіе въ м. Мостовомъ существовавшаго моста 3600 р. 7-е) Уплачено Федору Кузнецову за исправленіе деревяннаго моста чрезъ рѣку Бакшалу и за насыпку дамбъ 600 р. 8-е) Выдано жалованья сторожу Березовскаго моста за половину 1866 и за половину 1867 годовъ—24 р., итого на исправленіе и сбереженіе мостовъ 4224 р. 9-е) употреблено на постройку училищнаго дома въ г. Ананьевѣ на счетъ смѣты 1868 года 351 р. 65 к. 10-е) Возвращено въ губернскій земскій сборъ 540 р. 71 к. и 11-е) Перечислено въ книгу на содержаніе управы 1000 р., всего въ расходѣ 16310 р. 44 к., осталось налицо къ

1-му января 1868 года 322 р. 11½ к. Расходъ произведенъ: а) на исправленіе моста чрезъ рѣчку Бакшалу въ дер. Кузпецовой сверхъ смѣты на 130 р. 76 к болѣе; б) на жалованье сторожу Березовскаго моста 24 р. и на постройку въ г. Ананьевѣ училищнаго дома 351 р. 65 коп. безъ смѣтнаго назначенія; остальной же сообразно смѣтѣ безъ превышенія опой. Въ число позаимствованныхъ было изъ губернскаго сбора 3000 руб., какъ выше сказано, возвращено 540 руб. 51 к. и за зачетомъ остатковъ за освобожденные въ 1867 году земли отъ сбора на мировыя учрежденія 1365 руб. 63½ к. управа считаетъ подлежащимъ возвратить въ губернскіе сборы на пополненіе этого займа только —1093 р. 65½ к.

О суммахъ на содержаніе Ананьевской больницы.

„III-е) По третьей книгѣ о суммахъ на содержаніе Ананьевской больницы записано въ приходъ: 1-е) Остатка отъ 1866 года 1643 р. 2½ к. 2-е) Поступившихъ въ 1867 году за пользованіе больныхъ гражданскихъ и воинскихъ вѣдомствъ: а) недоимокъ 1753 р. 53¼ к., б) текущихъ платежей 1867 года 1869 р. 89 к., итого 3623 р 42¼ к., всего было въ приходѣ 5266 р. 44¾ коп.

„Изъ нихъ употреблено въ расходъ: 1-е) На жалованье: а) врачамъ больницы 600 р., б) фельдшерамъ 340 р. ½ к., в) служителямъ, кухаркѣ и цирюльнику 180 р., итого 1120 р. ½ к. 2-е) На покупку продовольствія для 250 человѣкъ, или 6937 дней — 1565 руб. 53¼ к. (Расходъ этотъ основанъ на мѣсячныхъ вѣдомостяхъ фельдшеромъ Малеюкомъ подписанныхъ). 3-е) На припасы входящіе въ составъ лекарствъ 219 р. 35 к. 4-е) На госпитальныя принадлежности и для письмовод-

ства 75 р. 25 к. 5-е) На лекарства 149 р. 36 к. 6-е) На отопленіе кухни и аптеки 119 р. 55 коп. 7-е) На погребеніе 21 умершихъ 63 р. 8-е) На починку вещей 27 р. 75 к. 9-е) На постройку новаго бѣлья, халатовъ и одѣялъ 673 р. 9½ к. 10-е) На покупку вещей чайнаго прибора, разной посуды для кухни, для палатъ ковровъ, для освѣщенія лампъ, для аптеки чернильницъ, вѣсовъ и другихъ потребностей, для очистки двора орудій, замковъ и проч. — 120 руб. 16 коп., итого 4133 руб. 5¼ к. Затѣмъ осталось налицо къ 1868 году 1133 р. 39½ к., которые и перенесены въ книгу 1868 года вѣрно.

О переходящихъ суммахъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ.

IV-е) По четвертой книгѣ переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, записано въ приходѣ остатка отъ 1866 года 2011 р. 20½ к., въ 1867 году поступило: 1-е) вырученныхъ за продажу пригульнаго скота 152 р. 42 к., 2-е) пожертвованныхъ дворянствомъ на устройство училища 700 р. 50 к., и позаимствованныхъ было для того же изъ губернскаго сбора 600 р., итого 1300 р. 50 к., 3-е) кормовыхъ денегъ отъ разныхъ военныхъ начальниковъ за довольствіе жителями войскъ 132 р. 62½ к., 4-е) прогонныхъ денегъ за обывательскіе подводы для переходящихъ войскъ 13 р. 61 к., 5-е) такихъ же денегъ за Высочайшій проѣздъ 1268 р. 70 к., 6-е) для выдачи почтосодержателямъ въ жалованье и за возку почтъ и эстафетъ 1718 р. 23 к., 7-е) на исправленіе Липецкой почтовой станціи 250 руб., 8) страховыхъ суммъ на усиленіе канцеляріи и въ вознагражденіе пострадавшимъ 522 р. 60 к., 9) пожертвованныхъ въ пользу г. Комисарова-

Костромскаго 61 р. и на икону при Херсонской гимназіи 25 р. 25 к., итого 86 р. 25 к., 10-е) сборъ съ питейныхъ заведеній въ пользу земства 99 р., итого 5543 р. 93½ к., всего 7555 р. 14 коп.

„Изъ нихъ употреблено въ расходъ: 1-е) На устройство въ г. Ананьевѣ училищнаго дома 2454 р. 97½ к. 2-е) Изъ суммъ, пожертвованныхъ дворянствомъ на училище, присоединено къ уѣзднымъ земскимъ сборамъ 77 р. 89½ к., и возвращено въ губернскій сборъ 600 р. 3-е) Выслано въ волостныя правленія кормовыхъ денегъ для выдачи жителямъ 240 р. 68 к. 4-е) Выслано въ волостныя правленія прогонныхъ денегъ для выдачи подводчикамъ — 13 р. 61 к. 5) Выдано и выслано волостнымъ правленіямъ прогонныхъ денегъ за Высочайшій проѣздъ, для отдачи жителямъ, 1268 р. 70 к. 6-е) Выдано почтосодержателямъ жалованья за возку почтъ и эстафетъ и отчислено изъ нихъ долговъ 1718 р. 23 к. 7-е) Выдано содержательницѣ на починку Липецкой станціи 125 р. 8-е) Выслано волостнымъ правленіямъ страховыхъ суммъ на усиленіе ихъ канцелярій 360 р., для выдачи погорѣвшимъ 159 р. 60 к., и отослано въ губернскую управу 3 р., итого 522 р. 60 к. 9-е) Отослано пожертвованій по принадлежности 86 р. 25 к. 10-е) сборовъ съ питейныхъ заведеній: а) внесено въ казначейство 85 р., б) перечислено въ сумму уѣздныхъ потребностей 5 р. и возвращены обратно излишне внесенные 9 руб. — Итого въ расходѣ 7206 р. 94 к., затѣмъ осталось налицо къ 1868 году 348 р. 20 копѣекъ.

О контрамаркахъ за подводы взятые для войскъ.

„V-е) По пятой книгѣ контрмарокъ за взятые подводы для войскъ записано въ приходѣ остатка отъ 1866 года 697 на 522 р. 75 к., поступив-

шихъ въ 1867 году отъ разныхъ волостныхъ начальниковъ 977 на сумму 732 р. 75 к. Всего 1674 на 1255 р. 50 копѣекъ.

„Изъ нихъ выслано въ волостныя правленія, въ колонізаціонное вѣдомство, въ Анапьевское общественное управленіе и въ уѣздное казначейство для зачета за общества 1542 на 1156 р. 50 к. Затѣмъ осталось налицо 132 на 99 руб. О времени высылки сихъ контрамарокъ по книгѣ сдѣланы отмѣтки, въ подлежащихъ графахъ: которыхъ числъ и за какими номерами посланы, равно когда дано знать волостнымъ правленіямъ объ отправкѣ нѣкоторыхъ въ казначейство и сдѣлана также отмѣтка полученныхъ изъ казначейства квитанцій, по росписокъ въ пріемѣ ихъ на почту или въ казначейство по этой книгѣ не имѣется, потому что нѣтъ для этого особой графы. Въ книгѣ этой имѣются немногіе подчистки, добавки и переправки цыфръ, въ особенности итоговъ и транспортовъ по приходу съ 18 страницы до конца къ окончанію года, — неоговоренныя.

О залогахъ, представляемыхъ контрагентами.

„VI-е) По шестой книгѣ о залогахъ, представленныхъ контрагентами въ обезпеченіе принятыхъ обязательствъ, записано: въ приходѣ остатковъ отъ 1866 г. 800 р., вновь поступившихъ въ 1867 г. 500 р., итого 1300 р., изъ нихъ возвращено залогодателямъ по исполненіи операцій 1100 р., налицо къ 1868 году 200 рублей.

„Всего же было остатковъ отъ 1866 года 5640 р. 29¼ к., поступило въ приходъ въ 1867 году 35818 р. 78¼ к., итого 41459 р. 7½ коп., изъ нихъ въ расходѣ 39281 р. 61¼ к., осталось налицо къ 1868 году 2188 р. 46¼ коп.“

„Особо сего въ управѣ состояло суммъ по губернскимъ потребностямъ: въ приходѣ 17591 р. 7 к., въ расходѣ 17416 р. 24., а оставалось налицо къ 1868 году 174 р. 83 к.“

„Вообще всѣхъ суммъ 1867 года состояло въ управѣ въ приходѣ 59050 р. 14½ коп., въ расходѣ 56697 р, 85¼ коп., а въ остаткѣ на 1868 годъ 2352 р. 29¼ коп.“

„По всѣмъ денежнымъ книгамъ подъ расходными статьями имѣются росписки получателей, къ нѣкоторымъ приложены счеты изъ магазиновъ и особыя росписки, а при перечисленіяхъ суммъ изъ одной книги въ другую сдѣланы ссылки. Увѣдомительные документы о полученіи высланныхъ суммъ имѣются налицо въ порядкѣ, кромѣ въ книгахъ этихъ: 1-й—по содержанію управы 13 статей на 35 руб. 65 коп., 2-й—уѣзднымъ потребностямъ по 3-мъ статьямъ на 6 руб. 55 коп., 3-й—по содержанію больницы по одной статьѣ на 5 руб. и по 4-й—о переходящхъ суммахъ по 3-мъ статьямъ на 122 руб. 50 коп., итого на 169 руб. 70 к., хотя нѣтъ росписокъ, но расходъ удостовѣренъ членомъ управы г. Флоринскимъ. По больничной книгѣ нѣтъ таковыхъ росписокъ по 46-ти статьямъ на 1868 руб. 77¼ к., но расходъ оныхъ удостовѣряется счетами, приложенными къ документамъ за подписью фельдшера Малинюка. Приходные и расходные документы въ исправности, за шнуромъ и печатью. Въ книгахъ шнуровыхъ печати цѣлы. Поправки и добавки въ денежныхъ книгахъ оговорены; книги ведены чисто и хорошо. Отчеты съ денежными книгами вѣрны и составлены весьма

отчетливо. Вообще расходъ, исключая объясненной статьи, не превышаетъ смѣты.

„Сверхъ вышеобъясненнаго въ Анапьевской управѣ состояло разнаго имущества, въ описи подробно объясненнаго, въ остаткѣ отъ 1866 года на 1214 руб. 53 коп., вновь пріобрѣтено въ 1867 году на 73 руб. 20 коп., и въ семъ 1868 году на 50 руб. 40 к, всего на 1341 руб. 13 к. Изъ этого имущества исключено пришедшаго въ негодность на 6 руб. 40 коп., затѣмъ состоитъ налицо на 1334 руб. 73 коп.

„Инструментовъ медицинскихъ, въ описи подробно объясненныхъ, пріобрѣтено покупкою въ 1867 году числомъ 144 на 204 руб. 60 коп. и въ 1868 году 23 штуки на сумму 54 руб. 35 коп., всего на 258 руб. 95 коп., которые состоятъ налицо. Имущество больницы, земству принадлежащее, состоитъ записаннымъ по книгѣ, но на какую сумму было всѣхъ вещей и оставалось налицо къ 1-му января 1867 года — этого не видно, а въ 1867 году вновь пріобрѣтено на 780 р. 55 ½ коп. Цыфры въ этой книгѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подчищены и переправлены и поправки эти не оговорены.

Вѣдомость о состояніи Анапьевской больницы за 1867 годъ.

„Вѣдомость о состояніи Анапьевской больницы показываетъ, что къ 1-му января 1867 года состояло больныхъ 18, въ теченіи года поступило 237, изъ нихъ выздоровѣло 213, умерло 22, и осталось налицо къ 1868 году 20. Въ сложности дней было 6937, за пользованіе ихъ причиталось 4934 руб. 2½ коп. Расходъ показанъ на содержаніе больницы — 5396 руб. 37¼ коп. содержаніе больного обошлось въ день 78 коп. Суммъ со-

стоитъ на лицо 1133 руб. 39 ½ коп., въ недоимкѣ 3472 руб. 51 ¾ коп., всего 4605 р. 91 ¼ коп.

О произведенныхъ въ 1868 году постройкахъ, исправленіяхъ зданій и сооруженій.

„Отчетъ о произведенныхъ въ теченіи 1868 года постройкахъ и исправленіяхъ зданій и сооруженій показываетъ, что было предположено семь работъ на 11048 руб. 40 ¾ коп., по техническимъ соображеніямъ на 13032 руб. 90 ¾ коп., произведено 4 работы на 7006 руб. 62 ½ к., при этомъ допущено передержки противъ смѣты на 253 руб. 34 коп., осталось произвести работъ съ 1868 года на 6267 руб. 15 коп.

О исполненной жителями г. Апанъева натуральной повинности.

„Въ 1867 году показано исполненной натуральной повинности жителями г. Апанъева: подводной 1072 подводы, пѣшихъ рабочихъ 489, постойныхъ дней 222569 на сумму 9081 руб. 65 коп., обывателями уѣзда изъ станціонныхъ пунктовъ и по наряду 9472 подводы, пѣшихъ рабочихъ 5789 дней и постойной повинности 203950 дней — на сумму 18096 руб., а всего на 27177 рублей 65 копѣекъ.

„О состояніи имущества, земству принадлежащаго, вѣдомости не приложено и книги таковому не ведется по неокончанію училищнаго дома.

„На основаніи всего вышеизложеннаго коммиссія полагаетъ: признавъ произведенный управою расходъ правильнымъ, утвердить его и сдѣлать объ этомъ надписи на обревизованныхъ книгахъ, а гг. членовъ управы и составителя отчетовъ, по прочтеніи подробныхъ расходовъ управы и больницы, за все найденное въ исправномъ видѣ благодарить.

„Вмѣстѣ съ тѣмъ коммиссія считаетъ необходимымъ предложить собранію слѣдующее:

„1-е) Имѣя въ виду заявленія нѣкоторыхъ изъ гг. гласныхъ, именно: а) гласнаго Шестова, что въ исправленномъ подрядчикомъ Любатовичемъ мосту въ м. Мостовомъ, крайнія арки уже обрушились и перила по короткости ихъ и мелкому врытію въ землю, частью вывернуты водою, стянуты и свалены въ кучу, что дастъ поводъ сомнѣваться въ прочности моста, поправка котораго обошлась земству въ 3600 руб.; б) гласнаго Бондаренко, что и въ дер. Кузнецовой при исправленіи моста, на который истрачено сверхъ смѣты 130 руб. 76 к., не сдѣлано даже и насыпи; и в) гласнаго Зелингера, что при постройкѣ по подряду моста въ дер. Анновкѣ было допущено злоупотребленіе нарядомъ обывательскихъ подводъ изъ колоніи Ронтатъ,— не найдетъ ли собраніе полезнымъ во избѣжаніе въ будущемъ сказанныхъ неудобствъ, предложить управѣ производить впредь исправленіе мостовъ и вообще какія бы то ни было сооруженія въ уѣздѣ подъ контролемъ двухъ, живущихъ по сосѣдству съ производимою постройкою, гласныхъ, которые вѣроятно не откажутъ, въ интересѣ земства, принять въ томъ участіе, и освидѣтельствованіе исполненныхъ работъ непремѣнно производить при двухъ свѣдущихъ въ постройкахъ гласныхъ и при техникѣ.

Заявленіе гласныхъ: Шестова и Бондаренко о неудовлетворительномъ состояніи мостовъ въ м. Мостовомъ и дерев. Кузнецовой и Зелингера—о злоупотребленіи въ нарядѣ подводъ изъ колоніи Ронтатъ, при постройкѣ моста въ деревнѣ Анновкѣ.

2-е) Для содѣйствія управѣ въ наблюденіи за расходами и имуществомъ больницы избрать теперь же вмѣсто одного, какъ это было въ прошломъ году, двухъ гласныхъ на тѣхъ-же основаніяхъ и съ тѣми же правами, какъ было признано по журналу собранія 29 сентября 1867 года.

О выборѣ 2-хъ гласныхъ для наблюденія за расходами и имуществомъ Ананьевской больницы.

„3 с) Имущество какъ въ больницѣ, такъ и въ управѣ находящееся провѣрить въ настоящую сессію по имѣющимся книгѣ и описи.

„4-е) Поручить управѣ, чтобы въ книгѣ по имуществу больницы были оговорены имѣющіяся въ ней поправки и подчистки и впередъ подобныхъ не допускалось-бы.

„5-е) Просить управу при расходованіи суммъ не выходить изъ предѣловъ составленной по каждому предмету смѣты, безъ разрѣшенія земскаго собранія.

„и 6-е) Имѣя въ виду затрудненія при повѣркѣ, просить управу избѣгать на будущее время записки расхода суммъ по одному и тому же предмету въ разныхъ книгахъ, какъ это было допущено при веденіи расхода на училищный домъ.

„Предсѣдатель коммиссіи Пв. Гижицкій, члены коммиссіи: Степанъ Левченко, Игнатій Капевскій и Андрей Зелингеръ.“

Выслушавъ во всей подробности докладъ ревизіонной коммиссіи, земское собраніе, согласно съ мнѣніемъ коммиссіи, постановило: а) всѣ произведенные управою расходы признать правильными, о чемъ сдѣлать на книгахъ надлежащія надписи; б) для содѣйствія управѣ въ наблюденіи за расходами и имуществомъ больницы избрать изъ среды гласныхъ двухъ попечителей; в) имущество, находящееся въ управѣ и больницѣ, повѣрить чрезъ посредство гласныхъ и объ оказавшемся составить особый актъ; и г) мнѣнія коммиссіи, выраженныя выше въ пунктахъ 1, 4 и 5-мъ, принять и предложить управѣ: въ отношеніи наряда подводъ —

къ дознанію, а остальное — къ исполненію въ будущемъ времени.

Докладъ коммиссіи о народномъ здравіи.

Въ заключеніе коммиссія внесла докладъ по вопросу о народномъ здравіи. Коснувшись тѣхъ затрудненій, которыя встрѣчены управою при приведеніи въ исполненіе постановленій собранія, и имѣя въ виду выраженныя въ запискѣ управы недостатки настоящаго устройства медицинской части въ уѣздѣ, высказавшіеся на практикѣ, коммиссія, ознакомившись прежде всего съ устройствомъ медицинской части, учрежденнымъ по постановленію собранія 10 октября 1867 года, нашла, что главныя его основанія выработаны съ достаточною ясностію и опредѣлительностію и не требуютъ въ настоящее время кореннаго преобразованія; тѣмъ не менѣе коммиссія считаетъ своею обязанностію остановить вниманіе собранія на нѣкоторыхъ недостаткахъ этого учрежденія и проситъ собраніе дополнить его новымъ постановленіемъ.

О предоставленіи управѣ опредѣлять границы участка и мѣсто жительства для врачей и приглашенія всѣхъ врачей въ гор. Ананьевъ два раза въ годъ для совѣщаній относительно народнаго здравія.

„Такъ: 1-е) Соглашаясь вполнѣ съ раздѣленіемъ уѣзда на четыре медицинскихъ участка, коммиссія находитъ, что перечисленіе волостей изъ одного участка въ другой, опредѣленіе мѣста жительства для врача въ предѣлахъ его участка и выборъ пунктовъ для пріемныхъ покоевъ, должно быть предоставлено управѣ, по соглашенію съ врачемъ. Это становится тѣмъ болѣе необходимымъ, что въ дѣлахъ управы есть факты, доказывающіе, что многіе врачи отказывались отъ занятія должностей единственно вслѣдствіе стѣсненія ихъ въ выборѣ мѣста для постояннаго жительства ихъ въ участкѣ. Помѣщеніе врача въ центрѣ его участка, въ большей части случаевъ, положительно невоз-

можно по неимѣнію въ той мѣстности свободной квартиры и базаровъ, гдѣ бы онъ могъ пріобрѣтать необходимые ему съѣстные припасы. 2-е) Обязанности участковыхъ врачей и фельдшеровъ положительно опредѣлены утвержденными тѣмъ же постановленіемъ собранія инструкціями, въ нихъ указанъ принятый собраніемъ порядокъ, по дѣлу оспопрививанія Но при этомъ коммиссія полагала бы. полезнымъ поручить управѣ два раза въ годъ приглашать всѣхъ участковыхъ врачей въ Ананьевъ для обсужденія общихъ мѣръ, вызываемыхъ потребностями общественнаго здравія, при всѣхъ же остальныхъ распоряженіяхъ управы по дѣлу управленія медицинскою частью въ уѣздѣ,—полезнымъ было бы приглашеніе въ засѣданіе управы земскаго врача. 3-е) Такъ какъ степень медицинскихъ познаній земскихъ врачей одинакова, равно и труды по медицинскому управленію участкомъ должны быть приносимы каждымъ изъ нихъ на пользу службы въ равной мѣрѣ, то чтобы не возбуждать въ служащихъ земству врачахъ нарѣканія на неуравнительность вознагражденія, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ вызвать одинаковую съ ихъ стороны дѣятельность, коммиссія признаетъ справедливымъ назначаемую на жалованье медикамъ сумму 3600 руб. раздѣлить на четыре части и выдавать каждому врачу по 900 рублей.

Уравненіе жалованья участковымъ медикамъ.

4-е) Такъ какъ дѣятельность медика въ м. Березовкѣ заявила себя съ весьма полезной для земства стороны, что доказывается большимъ количествомъ больныхъ, обращавшихся къ находящемуся тамъ земскому врачу за медицинскимъ пособіемъ, то коммиссія признаетъ весьма полезнымъ

О приглашеніи врача въ м. Березовку съ присоединеніемъ къ нему Завадовской волости, приглашеніе на цѣлый уѣздъ фельдше-

сверхъ четырехъ медицинскихъ участковъ имѣть врача въ м. Березовкѣ, вѣденію котораго поручить Завадовскую волость съ платою ему отъ земства по 500 руб. въ годъ, съ тѣмъ, что если по заявленному въ губернскомъ земскомъ собраніи предложенію гласнаго Значко-Яворскаго будетъ изъявлено со стороны земства Одесскаго и Тираспольскаго уѣздовъ согласіе принять участіе въ содержаніи Березовской больницы,—то чтобы назначаемое содержаніе присоединить къ общей суммѣ, могущей составиться при участіи трехъ уѣздовъ на содержаніе Березовской больницы. 5-е) Фельдшеровъ имѣть въ Ананьевскомъ уѣздѣ 5-ть старшихъ и 4 младшихъ, съ тѣмъ же содержаніемъ, какое опредѣлялось до настоящаго времени, т. е. старшему по 180 руб., а младшему по 120 руб. въ годъ. Старшіе фельдшера должны быть помѣщаемы преимущественно при больницахъ. 6-е) Для того, чтобы медикъ приносилъ дѣйствительную пользу и не былъ бы стѣсненъ въ средствахъ для подачи медицинскаго пособія, т. е. чтобы врачъ, вмѣсто предлагаемаго больному рецепта, выдавалъ бы ему на руки нужныя лекарства, коммиссія признаетъ полезнымъ предоставить въ распоряженіе управы 400 рублей, съ тѣмъ чтобы она по требованіямъ медиковъ выдавала имъ ассигновки для полученія лекарствъ изъ вольныхъ аптекъ. 7-е) Предоставить управѣ выдавать обществамъ вспоможеніе на устройство больницъ не свыше 200 руб. на каждую. 8-е) Въ виду огромнаго зла, проистекающаго отъ вредныхъ пріемовъ, употребляемыхъ деревенскими повивальными бабками при пріемѣ новорожденныхъ младенцевъ,

ровъ: 5 старшихъ и 4 младшихъ, ассигнованіе 400 р. сер. на покупку медикаментовъ для участковыхъ врачей, выдача пособій обществамъ для основанія больницъ и приглашеніе 2-хъ акушерокъ.

пригласить на первый разъ хотя двухъ опытныхъ акушерокъ, основательно изучившихъ повивальное искусство, съ платою каждой изъ нихъ по 300 рублей, съ тѣмъ что одна акушерка должна имѣть постоянное мѣстопребываніе въ гор. Анапьевѣ, а другая въ участкѣ. Въ обязанность акушерокъ вмѣнить заниматься, кромѣ родовспомогательства, обученіемъ подъ руководствомъ земскихъ врачей, тѣхъ изъ крестьянокъ, которыя изъявятъ на это свое согласіе. 9-е) Такимъ образомъ общая потребность на содержаніе медицинской части въ выше указанномъ размѣрѣ составитъ:

а) На жалованье:

| | |
|---|---|
| 4-мъ медикамъ по 900 р. . . . . | 3600 р. |
| 1-му медику Березовской лечебницы . | 500 р. |
| Фельдшерамъ: 5 старшимъ по 180 р. | 900 р. |
| — — 4 младшимъ по 120 р. | 480 р. |
| 2-мъ акушеркамъ по 300 р. . . . | 600 р. |
| б) на лекарства . . . . . | 400 р. |
| в) на вспоможеніе обществамъ по устройству лечебницъ, не свыше 200 рублей на каждую . . . . . | 400 р. |
| А всего | 6880 руб. |

„Но чтобы не обременять смѣты значительной суммой на содержаніе медицинской части, коммиссія полагаетъ возможнымъ предположенные на вспоможеніе обществамъ по устройству лечебницъ 400 рублей предоставить управѣ выдавать на счетъ могущихъ образоваться отъ смѣтнаго назначенія остатковъ и затѣмъ потребность на содержаніе медицинской части по смѣтѣ опредѣлить только въ 6480 рублей.

„Въ заключеніе коммиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе управы вопервыхъ на распространеніе сифилиса между крестьянами, — этой гибельной для народа болѣзни, — въ виду чего необходимо: а) устроить въ мѣстностяхъ, гдѣ особенно развиты эти болѣзни, лечебницы спеціально для этой цѣли; б) обязать сельскія начальства оказывать содѣйствія къ устройству такихъ лечебницъ на счетъ мѣстныхъ обществъ; и в) больныхъ, одержимыхъ сифилисомъ, немедленно помѣщать въ эти лечебницы; и вовторыхъ — на заявленное въ коммиссіи предложеніе гласнаго Ив. Ал. Гижицкаго о томъ, что онъ соглашается дать безвозмездно помѣщеніе для устройства лечебницы въ с. Исаевомъ, гдѣ было бы весьма полезно устроить образовательное отдѣленіе для обученія изъ крестьянскихъ дѣтей фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ, для замѣщенія со временемъ этихъ должностей лицами изъ среды мѣстнаго населенія.

О распространеніи сифилиса и мѣрахъ къ прекращенію его.

„При этомъ коммиссія присовокупила: а) принести Ивану Александровичу Гижицкому искреннюю благодарность земства за приносимое имъ пожертвованіе въ пользу медицинскаго устройства; и б) управѣ предложить, чтобы она, въ виду предоставляемаго въ с. Исаевомъ помѣщенія для больницы и врача, озаботилась помѣщеніемъ врача непремѣнно въ с. Исаевомъ. Гласные, члены коммиссіи: Новицкій, С. Флоринскій, С. Ганскій, А. Чикирскій экспертъ, старшій уѣздный врачъ Богуцкій.“

Благодарность Гижицкому за даваемое имъ даровое помѣщеніе для устройства больницы въ сел. Исаевомъ.

Докладъ этотъ, затронувшій одинъ изъ важныхъ вопросовъ, вызвалъ самыя оживленныя пренія, въ которыхъ были высказаны мнѣнія за и противъ доклада коммиссіи.

Уяснивъ такимъ образомъ положеніе медицинскаго устройства и предлагаемыя коммиссіею измѣненія, собраніе большинствомъ голосовъ разрѣшило докладъ коммиссіи по пунктамъ, съ слѣдующими измѣненіями, — такъ:

1-е) Право назначенія пунктовъ для жительства медиковъ оставить за собраніемъ, и вслѣдствіе этого опредѣлило: раздѣливъ уѣздъ на четыре равныхъ медицинскихъ участка, въ центрѣ ихъ признать пунктами для жительства участковыхъ врачей: с. Пасицелы, Мариновку, Исаево и м. Мостовое (оно же Ляхово) съ тѣмъ, чтобы медики жили непремѣнно на этихъ мѣстахъ.

2-е) Мнѣніе коммиссіи относительно приглашенія, два раза въ годъ, участковыхъ врачей въ Ананьевъ для совмѣстнаго съ членами управы обсужденія мѣръ, вызываемыхъ потребностями общественнаго здравія, принять; равно признать полезнымъ приглашеніе въ засѣданіе управы врача по дѣлу управленія медицинскою частію въ уѣздѣ.

3-е) Принять мнѣніе коммиссіи относительно назначенія всѣмъ медикамъ уравнительнаго жалованья по 900 рублей каждому въ годъ, а четыремъ 3600 рублей.

4-е) Предложеніе коммиссіи о назначеніи 500 рублей на содержаніе врача и больницы въ м. Березовкѣ — отклонить.

5-е) Фельдшеровъ имѣть въ каждомъ участкѣ по два: одного старшаго съ окладомъ 180 руб., а другаго младшаго съ окладомъ 120 рублей, — а всего четыремъ старшимъ и четыремъ младшимъ 1200 рублей.

6-е) Мнѣнія коммиссіи, выраженныя 6, 7 и 8 пунктами ея доклада, — касательно назначенія суммъ: на лѣкарства 400 руб., на вспоможеніе обществамъ по устройству 400 руб. и на содержаніе двухъ акушерокъ 600 руб. — принять.

7-е) Затѣмъ исчисленную коммиссіею сумму на содержаніе медицинской части сократить на 680 рублей и общую потребность назначенія по смѣтѣ показать въ 6200 рублей.

И наконецъ 8-е) сдѣланное въ заключеніи коммиссіи указаніе, обращающее вниманіе управы на распространеніе сифилиса и на заявленіе гласнаго И. Алек. Гижицкаго, предлагающаго безвозмездно помѣщеніе для устройства лечебницы въ с. Исаевомъ, — принять.

---

## Засѣданіе 27 сентября 1868 года.

Заявленіе Зельмана Гуревича о сложеніи съ купеческихъ свидѣтельствъ 10% сбора въ пользу земства и г. Палаженко о пожертвованіи Иваномъ Кешко для устройства сельской школы въ м. Свято-Троицкомъ ежегодно пятой части дохода съ имѣнія.

По прибытіи въ засѣданіе гг. предсѣдателя и 23 гласныхъ были читаны два заявленія: гласнаго отъ города Зельмана Гуревича, — что многіе купцы города Анапьева поручили ему заявить передъ земскимъ собраніемъ, что они считаютъ несправедливымъ обложеніе 10% земскимъ сборомъ получаемыхъ ими свидѣтельствъ для купеческихъ семействъ, по тому уваженію, что свидѣтельства тѣ, не предоставляя никакихъ правъ на торговлю, замѣняютъ лишь собою паспорты на право жительства или проѣздъ. Поэтому если земство освобождаетъ отъ налога паспорты мѣщанъ, крестьянъ и другихъ сословій, то на такомъ же основаніи оно

должно освободить и паспорты купцовъ, которые въ существѣ своемъ ничѣмъ не отличаются отъ прочихъ;—и гласнаго отъ крестьянъ М. Палаженко,—что землевладѣлецъ м-ка Свято-Троицкаго Иванъ Кешко предъ смертію своею сдѣлалъ духовное завѣщаніе, въ которомъ ассигновалъ пятую часть дохода ежегодно изъ имѣнія своего м-ка Свято-Троицкаго на устройство сельской школы въ пользу своихъ крестьянъ, но по его завѣщанію ассигнованная доля дохода на устройство школы для обученія крестьянскихъ мальчиковъ и по настоящее время никому неизвѣстно кто таковою пользуется, училища же вовсе нѣтъ, тогда какъ оно по завѣщанію покойнаго Кешки должно было быть устроено въ теченіи прошедшихъ шести лѣтъ; по распросамъ же крестьянъ говорятъ, что будто бы духовное завѣщаніе покойнаго Кешки уничтожено. Основываясь на 5 ст. общ. полож. о земск. учрежд., заявляя объ этомъ земскому собранію, просить поручить кому слѣдуетъ дознать на какомъ основаніи уничтожено духовное завѣщаніе покойнаго Ивана Ивановича Кешки и общество лишено ассигнованной доли дохода. По выслушаніи этихъ заявленій собраніе постановило по первому изъ нихъ поручить секретарю справиться съ закономъ и положеніемъ по этому предмету и, если возможно будетъ удовлетворить, доложить объ этомъ собранію особо, а по второму—передать въ коммиссію о народномъ образованіи, для совмѣстнаго обсужденія и включенія въ докладъ коммиссіи.

Отмѣна ассигнованныхъ 624 р. 78 к. на устройство моста между дер.

Читанъ докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію земской смѣты слѣдующаго содержанія: коммиссія, назначенная для разсмотрѣнія смѣты на 1869 г.,

нашла возможнымъ въ потребностяхъ обязательныхъ для земства Ананьевскаго уѣзда обратить вниманіе собранія только на 2 ст. этихъ потребностей, именно на ст. 12 по устройству моста между дер. Николаевкою и с. Исаевымъ и на ст. 13 по исправленію моста въ м. Мостовомъ.

Николаевкою и с. Исаевымъ, утвержденіе смѣты на поправку моста въ Ляховой и дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты.

По статьѣ 12 управа предлагаетъ расходу на постройку моста 624 руб. 78 к., за вычетомъ же остатковъ, образовавшихся по ст. 8 и 11, (122 р. 9½ к.)—502 р. 68½ к., коммиссія же, имѣя въ виду заявленіе нѣкоторыхъ изъ гг. гласныхъ, ближе знакомыхъ съ этимъ мостомъ, находитъ этотъ расходъ преждевременнымъ и по этому предлагаетъ собранію въ этомъ году оставить этотъ мостъ безъ измѣненій. Что же касается моста въ Ляховой, на исправленіе котораго по технической смѣтѣ нужно въ этомъ году 933 р. 51 коп., то коммиссія, имѣя въ виду важное значеніе Ольвіопольско-Березовской дороги и значительность поврежденій, причиненныхъ мосту весеннимъ половодіемъ,—полагаетъ необходимымъ предложить собранію утвердить этотъ расходъ, не останавливаясь передъ довольно значительною цыфрою 933 р. 51 коп.

Перейдя послѣ разсмотрѣнія потребностей обязательныхъ къ потребностямъ необязательнымъ, коммиссія нашла необходимымъ остановить вниманіе собранія на слѣдующихъ статьяхъ смѣты:

По ст. 18 управа полагаетъ увеличить расходъ на 500 руб. на успленіе средствъ канцеляріи. — Во уваженіе доводовъ управы, выраженныхъ въ постановленіи управы отъ 10 мая 1867 года, коммиссія находитъ возможнымъ предложить собра-

нію утвердить этотъ расходъ; — по ст. 19 коммиссія, разсмотрѣвъ расходную книгу по экстраординарнымъ расходамъ управы въ 1000 руб., и найдя, что до настоящаго времени уже израсходовано управою около 600 рублей и имѣя въ виду, что еще остается до конца года три мѣсяца, находитъ возможнымъ оставить эту статью въ прежнемъ видѣ.

Что касается расхода на устройство медицинской части въ уѣздѣ, то коммиссія находитъ возможнымъ воздержаться отъ подачи своего мнѣнія по этому вопросу, такъ какъ вопросъ этотъ переданъ собраніемъ на разсмотрѣніе особой коммиссіи, которая и разработаетъ начала, на которыхъ должна образоваться въ уѣздѣ медицинская часть. — Переходя затѣмъ къ ст. 21-й, коммиссія находитъ, что расходъ на устройство искусственныхъ сооруженій на уѣздныхъ дорогахъ будетъ совершенно непроизводителенъ и потому, безъ ущерба интересамъ земства, можетъ быть вычеркнутъ изъ смѣты. Къ тому рѣшенію коммиссія пришла, разсматривая и 23 ст., по которой опредѣленныя въ прошломъ году 2000 руб. уѣздная управа предлагаетъ обратить на исправленіе уѣздныхъ дорогъ, имѣя въ виду присылку изъ губернской управы части суммы, причитающейся на Ананьевскій уѣздъ изъ губернскаго капитала 6000 рублей.

О статьяхъ 24 и 25 коммиссія также воздерживается подать свое мнѣніе, такъ какъ нѣкоторыми изъ гласныхъ возбужденъ вопросъ о переложеніи почтовой натуральной повинности въ денежную и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы не обременить сразу земство, и о уничтоженіи по ст. 23 и 25

смѣты расходовъ въ 4000 рублей съ обращеніемъ этихъ денегъ на почтовую денежную потребность, если таковую найдутъ удобнѣйшею. Вопросъ этотъ переданъ собраніемъ особой коммиссіи на разсмотрѣніе и уже при докладѣ коммиссіи собраніе выскажетъ свой взглядъ на этотъ вопросъ, отъ котораго и зависѣть будетъ расходъ по этимъ статьямъ.

Что касается статьи расходовъ на устройство въ Ананьевѣ училища, то коммиссія находитъ расходы эти необходимыми для того, чтобы двинуть это дѣло впередъ; земство, затративъ уже на постройку дома значительную сумму, не должно остановиться предъ расходомъ въ 2600 рублей, для того, чтобы капиталъ не оставался непроизводительнымъ. Собраніемъ въ 1866 году опредѣлено — давать вспомоществованіе въ 1000 рублей частному предпринимателю, пожелающему открыть въ г. Ананьевѣ двухъ-класное училище. Не смотря на обращеніе управы по этому предмету къ директору училищъ Херсонской губерніи, — желающихъ не нашлось, — вслѣдствіе этого необходимо по мнѣнію коммиссіи утвердить ст. 28 въ 2600 рублей, такъ какъ и г. директоръ училищъ выразился, что если земству угодно будетъ для этого предмета ассигновать 3600 руб. сер., то тогда можно будетъ устроить въ г. Ананьевѣ уѣздное училище (2100 руб.) и съ добавленіемъ языковъ латинскаго, французскаго и нѣмецкаго (1500 руб.). Что касается ст. 29, то по мнѣнію коммиссіи этотъ расходъ также слѣдуетъ утвердить собранію, такъ какъ постройка флигеля, сарая и погреба уже начата и оставить эти постройки, въ виду

незначительнаго расхода въ 600 руб., не было бы раціонально.

Членъ коммиссіи Григорій Остапенко-Бѣленко относительно ст. 13 находитъ, что мостъ въ м. Ляховомъ, на починку котораго ассигновано 933 руб. 51 к., можно безъ особеннаго стѣсненія для земства совершенно упразднить, вслѣдствіе тѣхъ соображеній, что какъ мостъ этотъ былъ построенъ въ прошломъ году и стоилъ земству 3600 руб., а въ настоящемъ году уже требуетъ поддержки въ 933 р. 51 к. чрезъ поврежденіе его половодіемъ и принимая во вниманіе, что половодіе случается ежегодно, то очевидно, что земство будетъ въ необходимости дѣлать значительные затраты на починку моста каждый годъ; онъ тѣмъ болѣе считаетъ упраздненіе этого моста возможнымъ, что въ сухое время по мосту этому не ѣздятъ, а въ полую воду онъ не въ состояніи выдерживать напора воды, слѣдовательно для своего назначенія безполезенъ.

Обращаясь къ представленнымъ управою остáльнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ потребностей натуральныхъ повинностей, а равно денежной потребности на содержаніе Ананьевской земской больницы, коммиссія находитъ обѣ эти смѣты составленными правильно и подлежащими утвержденію собранія. Равно коммиссія признаетъ соотвѣтственными и подлежащими внесенію въ смѣту губернскихъ земскихъ расходовъ, выясненныя въ запискѣ уѣздной управы предположенія о размѣрѣ губернскихъ потребностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ на будущій 1869 годъ.

По выслушаніи всего вышеизложеннаго земское собраніе постановило предварительно окончательнаго разрѣшенія предлагаемыхъ коммиссіею вопросовъ приступить къ разсмотрѣнію подлинной смѣты о земскихъ потребностяхъ на 1869 годъ; обсуждая каждую статью отдѣльно по обязательнымъ потребностямъ, рѣшило окончательно подлежащими внесенію въ смѣту восемь статей: 1, 2, 3, 6, 7, 14, 15, 16 и 17 на 6975 руб. оставить въ томъ количествѣ какъ показаны по смѣтѣ, за тѣмъ по 5, 10 и 12 на 1087 р. 65 к. признало возможнымъ исключить изъ смѣты, какъ оказавшіеся ненужными въ 1869 году, предоставивъ управѣ въ случаѣ надобности, на предметъ въ 5 статьѣ объясненный, употреблять изъ экстраординарной суммы по 19 статьѣ; далѣе по ст. 13 собраніе, разсмотрѣвъ прежнее дѣло о починкѣ того моста и самую смѣту о новомъ исправленіи, нашло необходимымъ на незначительное исправленіе поврежденнаго водою моста назначить и оставить въ смѣтѣ, по исчисленію нынѣ техника, при управѣ находящагося, только 100 руб., а остальныя 833 руб. 51 коп. исключить изъ смѣты, такимъ образомъ по всѣмъ этимъ статьямъ излишне предположенные на 1869 годъ 1921 р. 16 коп., исключивъ изъ смѣты обязательныхъ потребностей, оставить въ опой 6975 руб., а за зачетомъ остатковъ 2156 руб. 36½ коп, показать подлежащими къ сбору въ 1869 году 4818 руб. 63½ к.

Затѣмъ собраніе, продолжая разсматривать смѣту по необязательнымъ потребностямъ, большинствомъ голосовъ признало по 18 ст. вновь предположенные 500 рублей на содержаніе канцеляріи

исключить, которые добавить въ 20 ст. и въ сей статьѣ на содержаніе медицинской части назначить 6200 руб., а 19 статью оставить безъ измѣненія; по 21 и 23 ст. 4000 руб., согласно докладу смѣтной коммиссіи, исключить изъ смѣты и обратить на потребность въ 24 ст. указанную.

Заявленіе г. Каневскаго о слишкомъ поспѣшномъ разрѣшеніи вопроса: о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную и глас. Федорова—о пересмотрѣ вновь этого вопроса, принявши во вниманіе важность его.

Когда же коснулось 24 ст. и произошли пренія по поводу постановленія рѣшенія собранія объ обращеніи почтовой подводной натуральной повинности въ денежную, до прочтенія черноваго журнала 26 сентября и принятія его, гласный И. Я. Каневскій заявилъ, что земское собраніе въ постановленіяхъ своихъ поступаетъ непослѣдовательно, такъ напримѣръ, разрѣшая медицинскій вопросъ, гдѣ шла рѣчъ о 6 т. руб., земское собраніе положило предъ собою карту уѣзда, дѣлило его по картѣ на равные участки и въ центрѣ каждаго опредѣляло мѣстожительство врачей, затѣмъ послѣдовательно разрѣшало сколько должно быть врачей, сколько имъ слѣдуетъ опредѣлить жалованья, сколько должно быть фельдшеровъ, акушерокъ и т. д., словомъ, точнымъ распредѣленіемъ занялось само собраніе; между тѣмъ, при рѣшеніи вопроса слишкомъ въ 15 т. руб., именно о переложеніи натуральной подводной повинности въ денежную, постановило рѣшеніе однимъ лишь голосомъ выше половины всего состава собранія, рѣшило оный въ слишкомъ общемъ выраженіи—„перевести въ денежную повинность,“ не принимая въ соображеніе ни карты уѣзда, ни пунктовъ станціонныхъ и ихъ разстоянія, правильно ли таковые предлагала коммиссія, не разсуждало—дѣйствительно ли на этихъ пунктахъ нужно то или другое количество лоша-

дей, не справилось по подлиннымъ книгамъ, тутъ же въ управѣ имѣющимся, — сколько на этихъ пунктахъ въ продолженіи 1867 года и въ настоящемъ году было взято подводъ, что могло-бы выяснить дѣйствительную потребность числа лошадей; наконецъ самое главное, собраніе не приняло въ соображеніе и того: 1-е) чѣмъ гарантировано земство и народонаселеніе, что полицейскіе чиновники и тысячскіе, по разнымъ непредвидѣннымъ случаямъ, не будутъ проѣзжать, и слѣдовательно брать подводъ въ деревняхъ и селахъ, гдѣ нѣтъ станціонныхъ пунктовъ; 2-е) нѣтъ согласія и завѣренія со стороны административной власти, что всѣ полицейскіе и другіе чиновники должны будутъ ѣздить по тѣмъ направленіямъ, куда проведены станціонные пункты и 3-е) что чиновники земской полиціи, будучи обязаны преслѣдовать воровъ и другихъ преступниковъ, не ограничиваются въ такихъ случаяхъ предѣлами своего участка, уѣзда и губерніи, а, прибывши изъ другаго уѣзда въ первое селеніе, имѣютъ право взимать подводы безъ справокъ о станціонныхъ пунктахъ и слѣдовать въ тѣ мѣста, куда имъ укажетъ надобность. Такимъ образомъ ограниченіе полицейскихъ чиновниковъ въ ихъ служебныхъ разъѣздахъ указаніемъ путей немыслимо и слѣдовательно эта подводная повинность de facto будетъ смѣшанной, и на этотъ разъ ближе было бы къ цѣли, завѣдомо высшихъ административныхъ властей и съ разрѣшенія оныхъ, всѣхъ тѣхъ чиновъ земской полиціи и судебнаго вѣдомства, которые имѣютъ право на взиманіе подводъ, удовлетворять прогонными деньгами въ томъ размѣрѣ, какъ то будетъ признано высшею

властію для каждаго; а сообщеніе управы съ волостными правленіями и по внутреннему управленію могло бы производиться на тѣхъ самыхъ сельскихъ почтахъ, которыя и безъ сего переложенія будутъ существовать само собою для разъѣзда сельскихъ начальствъ и которыми всегда будетъ болѣе или менѣе пользоваться полиція. — Собраніе же, не обсудивъ всего этого, предоставляетъ дальнѣйшее распоряженіе одной управѣ, не могущей знать всѣхъ неудобствъ дорогъ, горъ и рѣчекъ въ уѣздѣ съ такою точностію, какъ гласные собранія, прибывшіе со всѣхъ концовъ уѣзда. По его мнѣнію все выше сказанное должно быть обсуждено и подробно постановлено въ самомъ земскомъ собраніи можетъ-ли оно быть приводимо въ исполненіе безъ вѣдома тѣхъ лицъ, которыя имѣютъ вездѣ и всегда право на взиманіе подводъ безъ прогоновъ, тѣмъ болѣе, что состоявшееся въ земскомъ собраніи рѣшеніе по этому важному дѣлу съ объясненными отступленіями, при особомъ одиннадцати гласныхъ, а въ томъ числѣ и предсѣдателя собранія единогласнымъ мнѣніемъ—едва ли можно считать законнымъ. Результатомъ же такого поспѣшнаго постановленія собранія вмѣсто достиженія цѣли — будетъ только лишь безполезное отягощеніе земства большимъ налогомъ. Гласный П. Ф. Федоровъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Каневскаго, заявилъ, что по вопросу о переложеніи натуральной почтовой подводной повинности на денежный сборъ собраніе большинствомъ 13 голосовъ противъ 11 рѣшило переложить эту повинность на деньги. Такъ какъ вопросъ этотъ очень сложенъ и недостаточно выясненъ и при томъ требуетъ 15 т. расхода, то

онъ, обращая на него вниманіе, проситъ собраніе пересмотрѣть этотъ вопросъ.

Перемѣна секретаря.

Вслѣдъ за симъ секретарь собранія А. А. Остапенко-Бѣленко подалъ заявленіе, что онъ по порученію опеки обязанъ выѣхать, по неотлагательному дѣлу, просилъ освободить его отъ обязанности секретаря. На мѣсто его избранъ былъ секретаремъ Павелъ Петровичъ Ганскій.

Составленіе комиссіи для разработки вопроса переложенія подводной повинности изъ натуральной въ денежную.

Вышеприведенныя заявленія гг. гласныхъ: И. Я. Каневскаго и П. Ф. Федорова возбудили въ собраніи чрезвычайно оживленныя и продолжительныя пренія, результатомъ которыхъ вопросъ: слѣдуетъ ли разработать этотъ вопросъ въ подробностяхъ,—большинствомъ 13 противъ 9 рѣшенъ утвердительно и постановлено для окончательнаго рѣшенія и болѣе тщательной разработки этого вопроса—на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть допущено: переложеніе этой повинности въ денежную, въ какихъ пунктахъ и изъ какого количества лошадей, и для извлеченія нужныхъ къ сему свѣденій изъ подлинныхъ книгъ 1867 года 28 станціонныхъ пунктовъ—назначить особую коммиссію, въ которую избраны гласные: В. П. Новицкій, Г. А. Навотный, М. Ф. Палажепко и Т. В. Шестовъ.

Избраніе секретаремъ Каневскаго и дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты.

Между тѣмъ П. П. Ганскій, не желая участвовать въ этой баллотировкѣ, просилъ освободить его отъ обязанности секретаря и оставилъ залъ засѣданія. Тогда былъ избранъ секретаремъ, на время отсутствія А. А. Остапенко-Бѣленко, гласный И. Я. Каневскій.

Затѣмъ собраніе, до извлеченія и доклада вновь составленною коммиссіею свѣденій изъ подлинныхъ почтовыхъ книгъ, оставило 24 статью неразрѣ-

шенною и продолжало разсмотрѣніе смѣты, при чемъ 26 ст. признало возможнымъ изъ смѣты исключить и остатокъ оной обратить на почтовую подводную повинность по 24 ст. предполагаемую; а 25, 28 и 29 ст. единогласно постановлено оставить въ смѣтѣ безъ измѣненія. О внесеніи въ смѣту 3600 руб. на содержаніе въ г. Ананьевѣ трехкласнаго уѣзднаго училища и объ утвержденіи этого расхода на будущее время составить особое постановленіе и поручить управѣ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ открытіи этого училища на изложенныхъ коммиссіею основаніяхъ, но съ тѣмъ, чтобы остатки, могущіе образоваться отъ содержанія того училища, принадлежали земству и чтобы земство не было устранено отъ контроля расходовъ, ассигнуемыхъ ежегодно на этотъ предметъ суммъ.

Разрѣшеніе управы противъ заявленія гласныхъ Шестова и Зелингера и ревизія книгъ

Вслѣдъ за симъ читано было разъясненіе гг. членовъ управы слѣдующаго содержанія: „коммиссія, назначенная для ревизіи внесенныхъ управою отчетовъ и книгъ, въ читанномъ 26 сентября докладѣ предложило собранію, признавъ произведенный управою расходъ правильнымъ, утвердить его и сдѣлать объ этомъ надписи на обревизованныхъ книгахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдъ за выраженіемъ весьма двусмысленной благодарности намъ, какъ членамъ управы, приводитъ заявленія гг. гласныхъ: Бондаренко, Шестова и Зелингера, обличающія насъ въ допущеніи при производствѣ въ уѣздѣ техническихъ работъ, разнаго рода злоупотребленія.

Не желая, чтобы въ официальныхъ документахъ земства скрывалась, какая бы то ни было тѣнь по-

дозрѣнія въ отношеніи дѣятельности нашей, — мы считаемъ своею обязанностію разъяснить предъ лицомъ земскаго собранія тѣ обстоятельства, которыя угодно было ревизіонной коммиссіи помѣстить въ своемъ докладѣ, на основаніи голословныхъ заявленій трехъ гг. гласныхъ, изъ которыхъ одинъ, г. Шестовъ, тогда же отказался отъ словъ, внесенныхъ въ докладъ коммиссіи. 1-е) Постройка мостовъ въ м. Мостовомъ чрезъ рѣку Чичиклею, на которую по технической смѣтѣ опредѣлялось 4067 руб. 28 коп., произведена иностранцомъ Любатовичемъ за 3600 рублей. При этомъ онъ обязался принять на себя и выполнилъ нѣкоторыя работы неисчисленныя по смѣтѣ, такъ: онъ подсыпалъ и удлинилъ дамбу со стороны мѣстечка, устроилъ въ ней каменную трубу и вновь вымостилъ эту часть дамбы камнемъ въ тычекъ; что всѣ работы выполнены согласно договору, это видно изъ акта о пріемѣ этого моста, составленнаго однимъ изъ членовъ управы при участіи свидѣтелей и бывшаго гласнаго г. Обрикевича. — 4 Августа 1868 года въ управѣ получено донесеніе Мостовскаго волостнаго правленія, что 23 іюля большимъ наводненіемъ, случившимся отъ необыкновеннаго дождя, дамба со стороны мѣстечка повреждена и водою унесено *два* столбика, а *шесть* вырвано съ ихъ мѣстъ. Произведенное вслѣдствіе этого донесенія освидѣтельствованіе моста показало, что каменная кладка стѣнки дамбы разрушена длиною на 11 саж., что вслѣдствіе этого земляная насыпь въ томъ мѣстѣ размыта водою и 8 столбиковъ сорвано съ мѣстъ, изъ коихъ *два* унесено водою, а *шесть* имѣются налицо. Осмотръ этихъ столбовъ можетъ

убѣдить въ томъ, что они были закопаны въ землю на достаточную глубину, а слѣдовательно произведенная въ этомъ случаѣ подрядчикомъ работа вполнѣ соотвѣтствовала какъ договору, такъ и правиламъ техническаго искусства.

Половодіе, случившееся на рѣкѣ Чичиклеѣ, не принадлежитъ к[ъ] числу обыкновенныхъ, имъ снесенъ совершенно исправ[ный] мостъ на 14 верстѣ отъ Вормской къ Веселиновской станціи, унесены копны сѣна, хлѣба, тонулъ захваченный внезапно половодіемъ скотъ, страдали проѣзжающіе и потому, если такое половодіе произвело незначительное поврежденіе на Ляховскомъ мосту, то это не только не даетъ права сомнѣваться въ прочности выполненныхъ подрядчикомъ работъ, а напротивъ можно бы удивляться стойкости дамбъ, противъ такого сильнаго напора воды, покрывавшаго всю ихъ поверхность въ теченіи нѣсколькихъ часовъ. Мостовая дѣйствительно пострадала, что и вынудило управу предложить шоссированіе всей поверхности моста въ будущемъ году, съ этой цѣлью внесено въ собраніе особое смѣтное исчисленіе. 2-е) Что при постройкѣ моста въ дер. Кузнецовой выполнены всѣ работы, условленныя по договору, въ этомъ также можетъ убѣдить актъ о пріемѣ этого сооруженія, изъ котораго видно, что образовавшійся было провалъ на дамбѣ, со стороны дер. Головлевой, засыпанъ землею и укрѣпленъ каменною стѣною на 5 аршинъ вышины. Слѣдовательно, заявленіе гласнаго Бондаренко въ этомъ случаѣ совершенно неосновательно. Что касается передержки, допущенной на это сооруженіе на 130 р. 76 коп., то она произошла вслѣдствіе того, что смѣта была

составлена за годъ до производства работъ, а между тѣмъ въ теченіи этого времени сооруженіе пришло въ худшее положеніе и потребовало сверхсмѣтныхъ работъ, которыя и произведены на счетъ сбереженія, образовавшагося отъ перестройки Ляховскаго моста; 2-е) дѣйствія управы въ этомъ случаѣ основаны на 74 ст. полож. о земск. учрежд.; 3-е) при постройкѣ моста въ дер. Аниовкѣ управа никакого наряда обывательскихъ подводъ не дѣлала. Изъ доставленныхъ Роштатскимъ сельскимъ приказомъ свѣденій не видно также, чтобы были паряжаемы подводы для надобностей строителя Аниовскаго моста. Жалобъ или заявленій объ этомъ въ управу ни отъ кого не поступало и потому заявленіе г. Зелингера ничѣмъ не подтверждается. Во всякомъ случаѣ управа полагаетъ, что если злоупотребленіе, о которомъ заявилъ г. Зелингеръ было дѣйствительно допущено, то вина въ этомъ случаѣ падаетъ на мѣстное колоніальное начальство, а не на управу, которую коммиссія допускаетъ къ обвиненію въ глазахъ земскаго собранія.

Всѣ эти разъясненія управа покорнѣйше проситъ собраніе внести въ журналъ его засѣданія, какъ дополненіе къ принятому имъ докладу ревизіонной коммиссіи.

По поводу вышеприведеннаго заявленія гг. членовъ управы гласный С. М. Левченко сказалъ: „въ качествѣ члена ревизіонной коммиссіи, я считаю себя обязаннымъ выразить отъ лица коммиссіи крайнее сожалѣніе, что гг. члены управы превратно поняли смыслъ нѣкоторыхъ выраженій сего доклада. Публичныя заявленія трехъ гласныхъ о

неисправности нѣкоторыхъ мостовъ и о злоупотребленіи при постройкѣ одного изъ нихъ коммиссія считала себя не вправѣ оставить безъ вниманія. Вполнѣ увѣренная, что заявленныя неисправности и злоупотребленіе произошли никакъ не по винѣ управы, коммиссія, предоставляя въ томъ же убѣдиться собранію, полагала тѣмъ устранить малѣйшій поводъ подозрѣнія въ противномъ. Что смыслъ выраженій ея доклада именно таковъ—яснѣе всего доказывается искреннею выраженною ею благодарностію, которую гг. членамъ угодно было къ сожалѣнію принять за другсмысленную."

Гг. гласные Шестовъ и Зелингеръ снова подтвердили свои заявленія, — первый о неисправности моста вслѣдствіе поврежденія крайней трубы и второй—о нарядѣ подводъ. Предсѣдатель вполнѣ раздѣлилъ мнѣніе г. гласнаго Левченко, что ревизіонная коммиссія не имѣла въ виду заподозрить дѣятельность управы, а желала только разслѣдованія дѣла и что собраніе такой именно и видѣла смыслъ въ докладѣ ревизіонной коммиссіи. Собраніе по выслушаніи всего этого постановило: что оно не усматриваетъ въ докладѣ ревизіонной коммиссіи тѣхъ намековъ на дѣятельность управы, о которыхъ говорится въ разъясненіи гг. членовъ ея, и видитъ, что ревизіонная коммиссія имѣла исключительною цѣлью своею лишь общее благо земства, въ видахъ чего собраніемъ сдѣлано уже распоряженіе по журналу 26 числа разслѣдовать произшедшее при постройкѣ Аниовскаго моста злоупотребленіе и о результатѣ этого разслѣдованія доложить собранію въ слѣдующую сессію; пред-

ставленное же гг. членами управы разъясненіе принять и внести въ журналъ.

Затѣмъ окончательное разсмотрѣніе смѣты и разрѣшенія расхода по 24 статьѣ отложено до слѣдующаго засѣданія.

---

## Засѣданіе 28 сентября 1868 года.

Въ собраніе прибыли г. предсѣдатель и 20 гласныхъ.

По прочтеніи черновыхъ журналовъ 26 и 27 чиселъ и по принятіи таковыхъ собраніемъ, г. предсѣдатель предложилъ собранію:

Выборъ въ Ананьевскую земскую больницу попечителей.

а) Избрать двухъ попечителей въ Ананьевскую земскую больницу для постановленнаго собраніемъ наблюденія. По произведенной баллотировкѣ шарами избраны попечителями: надворный совѣтникъ Петръ Федоровичъ Федоровъ и коллежскій секретарь Игнатій Яковлевичъ Каневскій; собраніе, утвердивъ подписью выборный листъ, постановило: избранныхъ утвердить попечителями больницы и предложить имъ заняться этою обязанностію для пользы земства, а управѣ поручить сообщить избраннымъ попечителямъ инструкцію, изложенную собраніемъ въ журналѣ 2 октября 1867 г., для вѣдома—въ чемъ должна состоять ихъ обязанность,—и о семъ поставить въ извѣстность при больницѣ находящихся. Выборный листъ пріобщить къ дѣлу.

и б) Составить коммиссію для предположенной повѣрки имущества, какъ въ управѣ, такъ и въ больницѣ земству принадлежащаго; вслѣдствіе чего

въ коммиссію эту единогласно избраны гласные: Федоръ Ак. Гиляевскій, Ал. Осип. Чикирскій, Иг. Я. Каневскій, Геп. Ан. Навотный и Зель. Сам. Гуревичъ, и постановлено: пригласить ихъ исполнить это порученіе, съ тѣмъ, чтобы составленный о повѣркѣ актъ былъ доложенъ собранію.

Избраніе коммиссіи, на основаніи заявленія гласныхъ, для переложенія подводной повинности изъ натуральной въ денежную

Читано было заявленіе 9-ти гласныхъ: Вл. Ал. Флорпнскаго, Сер. П. Ганскаго, Ст. Ив. Хомептовскаго, Тим. Вас. Шевченко, Апд. Анд. Зелпнгера, Бор. Фил. Шестова, Ив. Пв. Озерпяка и Осип. Сем. Романенко — наличныхъ, и отсутствующихъ: Пав П. Ганскаго и Сер. Алек. Флорпнскаго, что „вслѣдствіе заявленныхъ нѣкоторыми изъ гласныхъ 21 сентября неудобствъ, соединенныхъ съ отбываніемъ въ настоящемъ видѣ подводной повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи и предложенія собранію перечислить се изъ патуральной въ денежную, собраніе постановило избрать коммиссію для разработки этого вопроса.

Необходимость переложенія подводной повинности изъ натуральной въ денежную, ассигновавъ для этой цѣли 15360 рублей.

„26-го сентября коммиссія представила докладъ свой собранію въ томъ смыслѣ, что по ея мнѣнію переложеніе подводной натуральной повинности въ денежную необходимо; что для этого она считаетъ необходимымъ оставить въ уѣздѣ то же количество лошадей, какое существуетъ нынѣ, опредѣливъ для этого 15360 рублей, а управѣ поручить выработать кондиціи для отдачи земскихъ почтъ контрагентамъ.

„Члены коммиссіи гг.: Каневскій, Федоровъ и Остапенко остались при своемъ мнѣніи, которое также было читано въ томъ же засѣданіи собранія.

„Послѣ преній по этому предмету, собраніе большинствомъ 13-ти голосовъ противъ 11-ти по-

становило: докладную записку коммиссіи принять

„Между тѣмъ въ собраніи 27 сентября, вслѣдствіе заявленій—письменнаго г. Каневскаго и словеснаго — г. Федорова, въ которыхъ они предлагаютъ собранію снова возвратиться къ рѣшенному уже разъ вопросу и пересмотрѣть его, — г. предсѣдателемъ допущена была баллотировка: слѣдуетъ ли снова возвратиться къ разсмотрѣнію этого вопроса. Такое допущеніе снова разсматривать уже рѣшенный вопросъ подписавшіе это заявленіе находятъ незаконнымъ и просятъ собраніе обратить на это вниманіе, такъ какъ въ немъ выразится только непослѣдовательность и мы никогда не прійдемъ ни къ какому постановленію, пересматривая снова то, что уже было рѣшено. Что же касается постановленія собранія 10-го октября прошлаго года, по медицинскому вопросу, приведеннаго гг. Федоровымъ и Каневскимъ въ доказательство возможности перевершенія собраніемъ однажды уже рѣшеннаго вопроса, то такое перевершеніе было допущено собраніемъ вслѣдствіе родившагося сомнѣнія въ правильности при счетѣ голосовъ.

„Между тѣмъ третьяго дня, сколько имъ извѣстно, и какъ можетъ засвидѣтельствовать и г. предсѣдатель собранія, никакого недоразумѣнія при счетѣ голосовъ не было. — Вопросъ поставленъ былъ ясно и понятъ всѣми удовлетворительно, что доказываетъ поданное вчера заявленіе однимъ изъ защитниковъ весьма несоотвѣтствующей въ данномъ случаѣ системы сокращенія расходовъ;—онъ ясно высказалъ, что докладъ большинства членовъ коммиссіи принятъ 26 сентября вполнѣ, но только

находить, что такое рѣшеніе было слишкомъ поспѣшно, не принявъ во вниманіе то, что вопросъ этотъ былъ достаточно выясненъ въ преніяхъ, предшествовавшихъ составленію коммиссіи, обязанной было только подробною разработкою этого вопроса. Говорятъ:—несоотвѣтствующей системѣ сокращенія — потому, что если только вновь составленная собраніемъ коммиссія пожелаетъ, въ чемъ конечно сомнѣваться нельзя, уменьшить станціонные пункты въ комплектѣ имъ же положенныхъ на нихъ лошадей, то тогда податное населеніе, натуральныя повинности котораго простираются по самой низкой оцѣнкѣ на сумму до 30 т. рублей, не только не почувствуетъ облегченія, а напротивъ надъ нимъ будетъ тяготѣть то же бремя, подъ вліяніемъ котораго крестьяне и вообще податное населеніе считало вредомъ содержать въ хозяйствѣ лошадей.

Обращаясь за симъ къ тому, что поданное 26 сентября въ собраніе особое мнѣніе трехъ членовъ коммиссіи вчера явилось съ подписями около 10 лицъ.

„Они (подписавшіе это заявленіе) нисколько не отвергаютъ права собранія вновь возвратиться къ рѣшенному уже разъ вопросу, но въ границахъ тѣхъ цыфровыхъ данныхъ, которыя опредѣлены въ докладѣ коммиссіи, принятомъ большинствомъ собранія.

„Просятъ внести настоящее заявленіе въ журналъ засѣданія собранія.“

Противъ этого заявленія г. предсѣдатель объяснилъ, что вопросъ былъ формулированъ не такъ, какъ его поняли гг. гласные, подавшіе это заявле-

ніе, а слѣдующимъ образомъ: „кто согласенъ съ мнѣніемъ коммиссіи о переложеніи натуральной подводной повинности въ денежную по разъѣздамъ разныхъ лицъ безъ прогоновъ;“ о числѣ же лошадей и о суммѣ въ вопросѣ не было ничего. Собраніе, согласившись съ этимъ объясненіемъ г. предсѣдателя, постановило: заявленіе это согласно желанію гг. гласныхъ внести въ журналъ.

Вѣдомость о числѣ лошадей и подводъ на станціонныхъ пунктахъ Ананьевскаго уѣзда, дальнѣйшее разсмотрѣніе смѣты и утвержденіе смѣты на 1869 годъ въ суммѣ 41459 рублей.

Коммиссія, составленная для извлеченія свѣдѣній изъ книгъ станціонныхъ пунктовъ по Ананьевскому уѣзду, внесла въ собраніе докладъ съ подробною вѣдомостью о томъ, что въ 1867 году на этихъ станціонныхъ пунктахъ:

| | было лошадей. | взято подводъ. |
|---|---|---|
| 1) Въ Николаевкѣ (Жидовское) | 6 | 185 |
| 2) — Покровскомъ | 3 | 19 |
| 3) — Петровкѣ | 5 | 110 |
| 4) — Голтѣ | 4 | 74 |
| 5) — Кривомъ озерѣ | 4 | 71 |
| 6) — Линецкомъ | 4 | 97 |
| 7) — Валегоцуловой | 6 | 158 |
| 8) — Марьяновкѣ | 4 | 72 |
| 9) — Николаевкѣ | 3 | 43 |
| 10) — Порешорахъ | 4 | 59 |
| 11) — Ново-Павловкѣ | 8 | 234 |
| 12) — Боковой | 4 | 29 |
| 13) — Счастливкѣ | 4 | 117 |
| 14) — Мостовомъ | 7 | 308 |
| 15) — Жеребковой | 4 | 70 |
| 16) — Березовѣ | 5 | 183 |
| 17) — Пасицелахъ | 4 | 96 |
| 18) — Гвоздавкѣ | 4 | 86 |
| 19) — Свято-Троицкомъ | 8 | 428 |
| 20) — Федоровкѣ | 4 | 116 |
| 21) — Исаевомъ | 5 | 153 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 22) — Врадіевкѣ . . . . . | 6 | 252 | |
| 23) — Анновкѣ . . . . . | 4 | 92 | |
| 24) — Думаневкѣ . . . . . | 4 | 159 | |
| 25) — Кантакузовкѣ . . . . | 4 | 75 | |
| 26) — Кохановкѣ (вновь открытой) | 4 | — | |
| 27) — Качоровкѣ . . . . . | 4 | 93 | |
| Итого | 126 | лош. | 3380 подводъ |

При чемъ коммиссія объяснила, что изъ числа этихъ подводъ было одноконныхъ 1109, взятыхъ за прогоны 1003, на 510 руб. 60 коп. и много было по наряду волостныхъ правленій по общественнымъ дѣламъ.

При такихъ данныхъ г. предсѣдатель предложилъ собранію вопросъ, слѣдуетъ ли уменьшить лошадей на объясненныхъ станціонныхъ пунктахъ въ уѣздѣ? Собраніе по большинству голосовъ постановило: уменьшить лошадей сообразно количеству взятыхъ подводъ и дѣйствительной потребности.

Затѣмъ по подробномъ разсмотрѣніи каждаго пункта отдѣльно и по примѣненію къ числу подводъ съ опыхъ въ продолженіи года взятыхъ, собраніе постановило: сверхъ 10 лошадей на Ананьевскомъ пунктѣ по контракту содержимыхъ оставить въ уѣздѣ, на объясненныхъ въ докладѣ смѣтной коммиссіи станціонныхъ 27 пунктахъ, для разъѣздовъ чиновниковъ земской полиціи и другихъ лицъ безъ прогоновъ, по закону право имѣющихъ, и за прогоны, согласно сдѣланному расчету, только 84 лошади, на содержаніе которыхъ, сообразно докладу смѣтной коммиссіи среднимъ числомъ по 120 рублей на лошадь, опредѣлить 10080 руб. въ годъ; всего же съ Ананьевскимъ пунктомъ до-

пустить учрежденіе земскихъ почтъ изъ 94-хъ лошадей и составивъ таковымъ вѣдомость, по утвержденіи подписями, пріобщить къ сему журналу; управѣ поручить отдавать содержаніе этихъ пунктовъ съ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, какъ признано будетъ за лучшее, не выходя въ общей сложности изъ суммы, на каждую лошадь опредѣленной.

На случай особаго непредвидимаго чрезвычайнаго гона, на какомъ либо изъ этихъ пунктовъ, предоставить управѣ, не стѣсняясь назначеніемъ собранія, по собственному соображенію переводить лошадей съ однихъ пунктовъ на другіе для уравнительной гоньбы; а въ крайнемъ случаѣ при неизбѣжной необходимости добавлять, гдѣ надобность укажетъ, лошадей и сверхъ комплекта собраніемъ опредѣленнаго по 24 статьѣ; къ показаннымъ въ смѣтѣ 5320 руб., согласно докладу коммиссіи, причислить предположенные въ 21, 23 и 26-й статьяхъ 4844 руб. 77 коп. и добавить вновь на этотъ предметъ 3995 руб. 23 коп., итого показать въ этой статьѣ 14160 рублей; всего же цыфру на содержаніе земской почты изъ 94-хъ лошадей опредѣлить и внести въ смѣту, коммиссіею признанную, 15360 руб. по 1-й и 24-й статьямъ, за зачетомъ остатковъ 21, 23, 24 и 26 статей—3476 руб. 82½ коп., показать въ 24 ст. потребныхъ къ сбору въ 1869 году 10683 руб. 17½ коп, но съ тѣмъ, чтобы содержаніе сей почты во всякомъ случаѣ не превышало цыфры 15360 руб. ни при какомъ измѣненіи доклада коммиссіи и постановленія собранія, равно и остатка не расходовать на другой предметъ.

Итого по статьямъ необязательныхъ потребностей показать въ смѣтѣ на 1869 годъ—34484 руб., за зачетомъ остатковъ 4476 руб. 82 1/2 коп., потребныхъ въ 1869 году 30007 руб. 17 1/2 коп. А всего по всѣмъ статьямъ смѣты показать на 1869 годъ 41459 руб., за зачетомъ остатковъ 6633 руб. 19 коп., потребныхъ въ 1869 г. 34825 р. 81 коп.

Согласно симъ измѣненіямъ исправить по смѣтѣ, въ объяснительной запискѣ и раскладкѣ подлежащіе цыфры въ суммѣ, какая признана собраніемъ, и по исполненіи всего этого смѣту утвердить въ суммѣ, предположенной на 1869 годъ 41459 р., за зачетомъ остатковъ, показанныхъ по смѣтѣ 6633 р. 19 к., приведенныхъ въ докладѣ ревизіонной коммиссіи 6 р. 1/2 к. и въ объяснительной запискѣ 5334 р. 86 3/4 к., итого 11974 р. 6 1/4 к., предположить къ раскладкѣ и сбору на 1869 г. 29484 р. 93 3/4 к., за тѣмъ 1-е) смѣту и раскладку съ сдѣланными въ нихъ поправками со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями представить г. начальнику губерніи при особомъ постановленіи собранія, которое изъ сего составить, а губернской управѣ сообщить со всего этого копіи. 2-е) Поручить уѣздной управѣ въ отношеніи приведенія въ исполненіе утвержденной смѣты и раскладокъ руководствоваться правилами, принятыми собраніемъ по постановленію 29 сентября 1867 г., затѣмъ, согласно заключенію коммиссіи, утвердить смѣты потребностей натуральныхъ повинностей и денежной потребности на содержаніе Ананьевской земской больницы.

Читано было заявленіе гласнаго отъ сельскихъ обществъ Митрофана Палаженко отъ 25 сентября, а сего числа поданное, въ которомъ онъ выражаетъ жалобу свою на постановленія собранія 18 и 20 сентября объ исключеніи его изъ собранія на семь дней,—по недоказанному будто бы обвиненію, считая эти постановленія неправильными,—проситъ пріобщить его заявленіе къ послѣднему постановленію и съ копіею онаго представить на разсмотрѣніе г. начальнику губерніи для разрѣшенія этой его жалобы по порядку.

Собраніе по выслушаніи его заявленія постановило: пріобщить оное къ постановленію 20 сентября и вмѣстѣ съ копіею таковаго и сего разрѣшенія представить г. начальнику губерніи.

Дальнѣйшее засѣданіе, по случаю воскреснаго дня, отложить до 30 сентября.

---

## Засѣданіе 2 октября 1868 года.

Въ понедѣльникъ, 30 сентября, засѣданіе не состоялось по неприбытію въ собраніе законнаго числа гласныхъ.

Сего числа въ собраніе прибыли: г. предсѣдатель и 16 гласныхъ.

По прочтеніи и подписаніи журналовъ засѣданія 26, 27 и 28 сентября, прочитаны два заявленія гг. гласныхъ: Ив. Озерняка и Бор. Шестова о томъ, что они по домашнимъ обстоятельствамъ не могутъ долѣе принимать участіе въ засѣданіяхъ земскаго собранія.

Заявленіе гласн. Озерняка и Шестова, что по домашнимъ обстоятельствамъ не могутъ принимать участія въ засѣданіяхъ собранія.

Собраніе постановило: принять эти заявленія и пріобщить къ дѣлу.

Протестъ Гилявскаго о томъ, что церковныя земли не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ.

Читанъ протестъ г. гласнаго, протоіерея Ѳед. Гилявскаго, что „рѣшеніемъ правительствующаго сената, которое имѣетъ быть предъявлено собранію въ нынѣшнюю сессію, обложеніе церковныхъ земель поземельнымъ налогомъ на будущее время пріостановлено; взысканіе же налога поземельнаго за прошедшее время, т. е. за 1866, 67 и 68 годы предоставлено усмотрѣнію самаго земскаго собранія. На томъ основаніи, что гласные: Гилявскій и Пантелеевъ не протестовали въ свое время, въ 1866 году противъ постановленія о томъ земскаго собранія, докладываетъ собранію, что въ сессію 10 сентября 1866 года, на основаніи приложенія къ ст. 55 пунк. 5, § 2, т. IV уст. о земск. повин., было имъ протестовано противъ постановленія объ обложеніи сборомъ церковныхъ земель, каковой протестъ и внесенъ въ журналъ собранія того числа. Почему проситъ земское собраніе о сложеніи поземельнаго налога съ церковныхъ земель Ананьевскаго уѣзда и за прошедшіе годы".

Земское собраніе, сообразивъ этотъ протестъ съ указомъ правительствующаго сената и находя, что гласный Гилявскій 10 сентября 1866 года только заявлялъ земскому собранію въ журналъ, что по его мнѣнію, на основаніи приведеннаго закона, церковныя земли не подлежали налогу земскаго сбора, а гласный Пантелеевъ не заявлялъ ничего, и когда по тому же журналу мнѣніе гласнаго, протоіерея Гилявскаго было отвергнуто, то онъ самъ, согласившись съ тѣмъ постановленіемъ, подписалъ оное на ряду съ прочими, безъ особаго

мнѣнія и это постановленіе собранія въ установленномъ порядкѣ не обжаловалъ, а смѣты и раскладки за всѣ прошедшіе три года утверждались г. начальникомъ губерніи и приведены въ исполненіе. По этому на основаніи того самаго указа правительствующаго сената, постановлено: протестъ гласнаго Гилявскаго о сложеніи поземельнаго налога съ церковныхъ земель за прошедшіе 1866, 1867 и настоящій 1868 годы—отклонить, а на будущее время земель этихъ налогомъ не облагать и поручить управѣ исключить ихъ изъ счетовъ.

Докладъ коммиссіи о народномъ образованіи.

Читанъ былъ докладъ коммиссіи о народномъ образованіи слѣдующаго содержанія:

„Коммиссія по народному образованію, приступивъ къ занятіямъ по этому вопросу, встрѣтила значительное затрудненіе въ разрѣшеніи его, въ томъ обстоятельствѣ, что за послѣднее время нѣкоторыми членами училищнаго совѣта не представлено никакихъ отчетовъ о состояніи народныхъ школъ въ ихъ участкахъ Свѣденія по этому дѣлу коммиссія извлекла частно изъ отчета г. члена училищнаго совѣта М. М. Левченко, записки управы о народномъ образованіи и частію изъ частныхъ наблюденій.

„Число учащихся въ уѣздѣ въ 1866 и 1867 годахъ, какъ видно изъ отчета члена совѣта М. Левченко, было свыше 1500 человѣкъ обоего пола; число же обучавшихъ было 75. Объ измѣненіи этихъ цыфръ въ настоящее время и о степени успѣховъ учениковъ коммиссія судить не можетъ, по неимѣнію о томъ свѣденій. Что же касается участка М. М. Левченко, то изъ его отчета за послѣднее время видно, что почти во всѣхъ шко-

лахъ число учащихся увеличилось довольно значительно. Это, по мнѣнію коммиссіи, свидѣтельствуетъ о благотворной дѣятельности г. М. Левченко.

„Просматривая предложенныя коммиссіей свѣденія о народныхъ школахъ, усмотрѣно, что повсемѣстно число мальчиковъ въ оныхъ превышаетъ число дѣвочекъ, тогда какъ извѣстно, что сіи послѣднія, дѣлаясь матерями, такъ сказать, создаютъ судьбу своихъ дѣтей; ясно, что грамотная мать преимущественно передъ неграмотною можетъ внушить своимъ дѣтямъ, въ раннемъ возрастѣ, тѣ правила, которыя могутъ изъ нихъ сдѣлать полезныхъ членовъ общества. Для этого коммиссія находитъ необходимымъ распространить этотъ взглядъ посредствомъ проповѣди.

Средства земства относительно народныхъ школъ.

„Переходя затѣмъ къ средствамъ земства касательно народныхъ школъ, коммиссія докладываетъ собранію, что училищный капиталъ состоитъ изъ 844 рублей, о расходованіи его коммиссія не имѣетъ свѣденій, исключая одного заявленія члена училищнаго совѣта протоіерея Гилявскаго, который объявилъ, что въ истекающемъ году израсходовано только 40 рублей на выписку необходимыхъ книгъ.

О увеличеніи числа членовъ училищнаго совѣта и заявленіе гласнаго Палаженко о завѣщаніи въ пользу Свято-Троицкой школы.

„Соображая все вышеизложенное, коммиссія пришла къ заключенію: во 1-хъ, о необходимости увеличенія числа членовъ училищнаго совѣта, для чего просить собраніе поручить управѣ возобновить ходатайство по этому вопросу, согласно постановленію собранія за прошлый годъ; и, во вторыхъ, обязать гг. членовъ училищнаго совѣта непремѣнно подавать въ собраніе отчеты о состояніи

сельскихъ школъ съ тѣмъ, чтобы изъ отчета были видны кромѣ количества учащихся и учителей и успѣхи учениковъ. Въ заключеніе коммиссія, на основаніи ходатайства М. М. Левченко и заявленія гласнаго г. Палаженко, о завѣщаніи въ пользу Свято-Троицкой школы, сдѣланномъ Ив. Ив. Кешко, проситъ собраніе поручить управѣ войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ переписку по этому предмету.

„Относительно же вопроса объ училищѣ въ г. Ананьевѣ коммиссія воздержалась отъ подачи мнѣнія, такъ какъ вопросъ этотъ рѣшенъ уже собраніемъ при прочтеніи доклада ревизіонной коммиссіи. Члены коммиссіи: В. Новицкій, членъ вѣдомства государственныхъ имуществъ надворный совѣтникъ П. Федоровъ и Остапенко-Бѣленко.“

Собраніе, не видя изъ этого доклада ни числа народныхъ школъ, ни организаціи и средствъ ихъ, ни званія и познаній учителей,— постановило: выразивъ свое сожалѣніе о равнодушіи нѣкоторыхъ изъ гг. членовъ училищнаго совѣта къ такому важному дѣлу, какъ народное образованіе, — докладъ коммиссіи принять и согласно ему поручить управѣ: а) ходатайствовать объ усиленіи состава училищнаго совѣта еще однимъ членомъ, чтобы, уменьшивъ кругъ дѣятельности каждаго изъ гг. членовъ, дать имъ возможность болѣе успѣшно слѣдить за ходомъ ученія въ народныхъ школахъ; в) обязать всѣхъ гг. членовъ училищнаго совѣта непремѣнно впредь представлять земскому собранію удовлетворительные отчеты о ходѣ ученія и матерьяльныхъ средствахъ школъ, находящихся подъ ихъ надзоромъ; г) поручить управѣ войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ переписку по дѣлу

о завѣщанномъ землевладѣльцемъ Ивановъ Кешко въ пользу школы капиталѣ и о результатѣ, добытомъ управою, доложить собранію въ слѣдующую сессію.

Гласный протоіерей Ѳ. А. Гилявскій просилъ собраніе о предоставленіи ему, какъ члену училищнаго совѣта, права разъѣздовъ по училищамъ на земской почтѣ безъ прогоновъ.

Собраніе единогласно постановило: по неимѣнію въ виду на это прямаго закона, заявленіе гласнаго Гилявскаго отклонить.

О прибытіи глас. Новицкаго въ собраніе.

Находившійся въ отсутствіи гласный В. Новицкій, явившись сего числа въ собраніе, внесъ заявленіе о томъ, что онъ, получивъ облегченіе въ болѣзни, прибылъ въ собраніе для занятій.

Постановлено: заявленіе это принять къ свѣденію, а г. Новицкаго пригласить къ участію въ занятіяхъ собранія.

Актъ повѣрочной коммиссіи о результатѣ повѣрки Ананьевской земской больницы.

Читанъ актъ повѣрочной коммиссіи о результатахъ повѣрки наличнаго имущества въ Ананьевской земской больницѣ и уѣздной управѣ, изъ котораго видно: 1-е) Что все имущество въ книгѣ больницы показанное настоящаго 1868 года, за исключеніемъ выписаннаго въ расходъ, состоитъ налицо, и 88 штукъ бѣлья показано находящимися въ мытьѣ; кромѣ того не оказалось въ наличности противъ книги аптечныхъ вещей и хирургическихъ инструментовъ, подъ №№: 109—одного сифона, 118—двухъ скарификаторовъ, 121-мъ—двухъ катеторовъ, 122-мъ—15 бужей, 123-мъ—ключей зубныхъ двухъ, 125-мъ,—щипцовъ зубныхъ однѣхъ, и далѣе съ 129 по 160-й подъ 32-мя №№ всѣхъ хирургическихъ инструментовъ, которые отмѣчены отослан-

ными въ Кіевъ для исправленія, но считаются наличными. Фельдшеръ Малинюкъ объяснилъ, что вещи эти взяты и отвезены туда врачемъ г. Яценко. Съ № 160 по 173 включительно купленные въ 1868 году хирургическіе инструменты, по объясненію фельдшера, находятся въ шкафу подъ ключемъ больничнаго врача и потому коммиссія не могла ихъ повѣрить. 2-е) Въ самой книгѣ имѣются на подчищенномъ и безъ подчистокъ переправленные цыфры. 3-е) Въ книгѣ не ведется счета до 1866 года съ какого года какія вещи построены, бѣлье же есть съ клеймами 1856 года, строенное назадъ тому 12 лѣтъ. 4-е) Нѣкоторыя вещи по книгѣ числящіяся, какъ-то: подштанники съ пятнами, чулки холщевые и шерстяные, суконные туфли и валянки ни къ чему негодные — напраспо только увеличиваютъ цыфру вещей; и изъ посуды оловянной много испорчено и остается безъ употребленія, а пять лампъ, купленныхъ въ 1867 году, оказались непригодными для больничныхъ палатъ и остаются въ складѣ безъ употребленія. 5-е) Отхожее мѣсто при больницѣ изъ двухъ отдѣленій не перегорожено стѣнкою и одно отдѣленіе не имѣетъ дверей, — въ больницѣ же пользуются женскій и мужескій полъ; на дворѣ больницы за сараемъ много мусору, могущаго весной производить вредныя испаренія. Въ управѣ все показанное по списку имущество оказалось налицо. Коммиссія, представляя это на разсмотрѣніе собранія, доложила, что по ея мнѣнію не лишнимъ было-бы въ книгѣ имущества больницы показывать съ какого года какія вещи построены, на какую сумму всего имущества и въ подлежащей графѣ объяс-

пять по какому случаю и съ чьего разрѣшенія таковое исключается. Члены коммиссіи: Игн. Каневскій, Генр. Навотный, Ан. Чикирскій, Зельманъ Гуревичъ, протоіерей Ѳ. Гилявскій."

Собраніе, по выслушаніи этого акта, постановило: поручить управѣ озаботиться: а) чтобы всѣ хирургическіе инструменты были исправлены и возвращены обратно какъ можно поспѣшнѣе и сдавались бы врачамъ по описи за росписку, съ означеніемъ цѣны каждой вещи; б) въ книгѣ больничнаго имущества оговорить всѣ подчистки и поправки и сколько можно избѣгать таковыхъ на будущее время; въ случаѣ же ошибокъ перечеркивать невѣрныя цыфры и ставить другія правильныя; в) обозначать въ книгѣ годъ постройки вещей для удобнѣйшаго наблюденія за ихъ уничтоженіемъ; г) вещи, признаваемыя коммиссіею негодными, исключить изъ наличныхъ, а пять лампъ, найденныя неудобными къ употребленію въ палатахъ, продать и вырученныя деньги присоединить къ суммамъ больницы; д) оловянную посуду исправить или перелить, если это по усмотрѣнію управы будетъ признано полезнымъ; е) если исправленіе построекъ и чистота двора лежитъ на обязанности хозяина дома, то понудить его къ исправленію отхожаго мѣста и къ вывозу мусора; въ противномъ случаѣ сдѣлать это на средства больницы; и з) обозначать въ той же книгѣ цѣну каждой вещи, а при какомъ нибудь изъ нихъ исключеніи объяснять,—почему и съ чьего разрѣшенія вещь исключается.

Заявленіе В. Флоринскаго объ освобожденіи его

Читано заявленіе члена Апанъевской уѣздной управы Владиміра Александровича Флоринскаго,

отъ обязанности члена управы и утвержденіе въ должности членовъ управы: В. П. Новицкаго и А. А. Остапенко-Бѣленко.

поданное г. предсѣдателю земскаго собранія 30 сентября, о томъ, что въ настоящую сессію земское собраніе въ засѣданіи своемъ 18-го сентября удостоило его выборомъ въ члены управы на будущее трехлѣтіе; но, не находя возможнымъ по своимъ домашнимъ обстоятельствамъ принять эту должность, проситъ г. предсѣдателя внести его заявленіе въ засѣданіе собранія, которое быть можетъ признаетъ нужнымъ до закрытія своихъ дѣйствій произвести выборъ члена управы. Земское собраніе по выслушаніи этого заявленія, изъявивъ сожалѣніе, что г. Флоринскій отказывается отъ принятія должности члена управы, единогласно постановило: на мѣсто г. Флоринскаго признать членомъ управы перваго кандидата гласнаго Василія Петровича Новицкаго и какъ сего, такъ и прежде избраннаго Александра Акимовича Остапенко-Бѣленко, утвердивъ въ сихъ должностяхъ, предложить имъ, а вновь выбраннаго въ предсѣдатели управы Ивана Александровича Гижицкаго пригласить — вступить сего числа въ отправленіе своихъ обязанностей, и поручить принять въ свое вѣденіе отъ прежнихъ членовъ управы находящіяся налицо суммы, книги, дѣла и имущество въ управѣ и при больницѣ, а также всѣ строительные матерьялы и остатки по операціямъ, на законномъ основаніи, по описямъ сдаточной и пріемной. — А между тѣмъ, какъ въ настоящее время остался только одинъ кандидатъ въ члены управы и одинъ членъ училищнаго совѣта, то, согласно примѣчанію къ 63 ст. правилъ о прив. въ дѣйствіе земск. полож., избрать еще одного на мѣсто выбывшаго. — По закрытой баллотировкѣ шарами избранъ въ кандидаты капи-

танъ Генрихъ Антоновичъ Навотный 14—2 и въ члены училищнаго совѣта Егоръ Федоровичъ Милеантъ единогласно.

Управою внесены въ собраніе три бѣловыя книги на будущій 1869 годъ, приходной и расходной журналы и общая кассовая для перенумеровки, скрѣпы и припечатанія. Собраніе постановило: поручивъ секретарю собранія перенумеровать и скрѣпить оныя по листамъ и затѣмъ прошнуровавъ, припечатать печатью управы и надпись объ этомъ удостовѣрить подписью членовъ собранія.

Докладъ ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ счетныхъ книгъ уѣздной управы съ 1-го января по 28 сентября 1868 года.

Читанъ докладъ ревизіонной коммиссіи по повѣркѣ счетныхъ книгъ уѣздной управы съ 1-го января по 28 сентября 1868 года, изъ котораго видно:

„Ревизіонная коммиссія разсмотрѣвъ счетные книги уѣздной управы, заведенные ею съ начала текущаго года по правиламъ, утвержденнымъ Анапьевскимъ земскимъ собраніемъ 29 сентября 1867 года,—нашла:

I-е) Что въ теченіи 1868 года по 28 сентября было въ приходѣ съ остаточными отъ прошлаго 1867 года.

По депозиту уѣздной управы:

а) суммъ земскаго сбора:

1-е) Недоимокъ прежнихъ лѣтъ:

а) На земскія потребности . . . 8721 р. 21¼ к.

б) — мировыя учрежденія . . . . . 867 р. 22— к.

9558 р. 43¼ к.

2-е) Текущаго земскаго сбора:

а) На земск. потреб. 7375 р. 74¼ к.

б) — миров. учрежд. 1789 р. 25¾ к.

| | | |
|---|---|---|
| в) Неокладного сбора съ торговыхъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ . . . . | 5090 р. 79½ к. | |
| | | 14255 р. 79½ к. |
| 3-е) Случайныхъ поступленій . . . . . | 1372 р. 86¾ к. | |
| 4-е) Занмообразныхъ поступленій изъ суммъ губернскаго земскаго сбора . . . . . | 5000 р. — » | |
| | | 30217 р. 9½ к. |
| 5 е) Суммъ принадлежащихъ больницѣ: | | |
| а) Недоимокъ за пользованіе больныхъ гражданскаго вѣдомства, съ наличнымъ остаткомъ отъ 1867 года . | 1199 р. 9½ к. | |
| б) Текущей платы за пользованіе лицъ гражданскаго вѣдомства . . . | 250 р. — » | |
| | | 1449 р. 9½ к. |
| в) Платы за пользованіе воинскихъ нижнихъ чиновъ . | 4954 р. 67 — к. | |
| г) Платы за пользованіе служителей разнаго вѣдомства . . . | 88 р. 88 — к. | |
| | | 6492 р. 64 ½ к. |
| 6-е) Суммъ на предметы благотворительности: | | |
| а) Денегъ вырученныхъ отъ продажи задерживаемаго на потравахъ пригульнаго скота . . . . | 248 р. 60 — к. | |
| б) Доходовъ отъ про- | | |

| | | |
|---|---|---|
| дажи игральныхъ картъ . . . . | 5 р. 52¼ к. | |
| | | 254 р. 12¼ к. |

7-е) Суммъ принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ:

| | | |
|---|---|---|
| а) Залоговъ обезпечивающихъ исправное выполненіе обязательствъ . . | 200 р. — » | |
| б) Контрмарокъ за обывательскія подводы, выставляемыя для войскъ. | 613 р. 50 — к. | |
| в) Кормовыхъ за продовольствіе рекрутъ . . . . | 109 р. 45¼ к. | |
| г) Прочихъ переходящихъ суммъ . . | 12073 р. 70 — к. | |
| | | 12996 р. 65¼ к. |
| | | 49960 р. 51½ к. |

По депозиту губернской управы:

1-е) Недоимокъ по раскладкамъ:

| | | |
|---|---|---|
| а) На земскія потребности до 1866 года . . . . | 4728 р. 61 — к. | |
| б) Съ 1866 года . | 189 р. 48 — к. | |
| | | 4918 р. 9 — к. |
| в) На мировыя учрежден. до 1866 г. | 2749 р. 23¾ к. | |
| г) Съ 1866 года . | 60 р. 23½ к. | |
| | | 2809 р. 47¼ к. |
| | | 7727 р. 56¼ к. |

2-е) Текущаго сбора:

| | | |
|---|---|---|
| а) По исчисленію изъ поступившаго въ депозитъ уѣздной управы окладнаго земскаго сбора соотвѣтственной части на губернскія потребности . . | 909 р. — » | |

| | | |
|---|---|---|
| б) Вырученные отъ продажи игральныхъ картъ . . | 132 р. 51¾ к. | |
| в) Неокладного сбора съ торговыхъ документовъ . . . | 3564 р. 3 к. | |
| | | 4605 р. 54¾ к. |
| 3-е) Случайныхъ поступленій, съ наличнымъ остаткомъ отъ 1867 года . . . . . | 2510 р. 76 к. | |
| 4-е) Страховыхъ отъ огня суммъ: | | |
| а) По обязательнымъ страхованіямъ. . | 4910 р. 99¼ к. | |
| б) По добровольному страхованію . . | 14 » 35 — | |
| | | 4925 р. 34¼ к. |
| | | 19769 р. 21¼ к. |
| Всего прихода . | | 69729 р. 72¾ к. |

„Остатки отъ прошлаго 1867 года на сумму 2352 р. 29¼ коп. разнесены по разсчетнымъ книгамъ вѣрно и приходныя статьи какъ по главному журналу, такъ и по разсчетнымъ книгамъ записаны правильно и согласно съ документами.

II) Что съ 1 января по 28 сентября 1868 года употреблено въ расходъ:

По депозиту уѣздной управы:

а) на счетъ земскаго сбора:

| | |
|---|---|
| 1-е) На выполненіе потребностей по смѣтному назначенію 1867 года . . . . . | 3186 р. 58 к. |
| 2-е) На потребности по смѣтному назначенію текущаго года . . | 24292 р. 12 к. |
| 3-е) На отчисленіе въ число 3181 руб. 99½ коп. опредѣленныхъ | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | съ уѣзда на губернскія потребности . . | 909 р. — » | |
| 4-е) | На случайныя и непредвидѣнные расходы, какъ то: на отчисленіе суммъ неподлежащепоступившихъ въ уѣздный сборъ, на заготовленіе книгъ для волостныхъ правленій, веденіе счетоводства и отчетности по губернскимъ суммамъ и страхованію и проч. . . . . | 659 р. 64½ к. | |
| 5-е) | На уплату сдѣланнаго изъ губернскихъ суммъ займа 6093 р. 65½ коп. . . . | 887 р. 91¾ к. | |
| | | | 29935 р. 26¼ к. |
| 6-е) | Б. На содержаніе Ананьевской земской больницы: | | |
| | а) Расходы выполняемые по смѣтному назначенію прежнихъ лѣтъ . . | 211 р. 48 к. | |
| | б) Расходы опредѣленные по текущей смѣтѣ . . | 3451 р. 29¼ к. | |
| | в) Сверхсмѣтные расходы . . . | 943 р. — » | |
| | | | 4605 р. 77¼ к. |
| 7-е) | В. На счетъ доходовъ, вырученныхъ отъ продажи игральныхъ картъ, издержанныхъ на пересылку картъ изъ Одессы въ г. Ананьевъ . . . . | 3 р. 36 к. | |

8-е) Г. На счетъ суммъ принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ:

а) Обращено по принадлежности контрмарокъ за обывательскія подводы на . . . . . 553 р. 50 к.

б) Обращено по принадлежности кормовыхъ денегъ за продовольствіе рекрутъ . . . . 109 р. 45 ¼ к.

в) Прочихъ переходящихъ суммъ выдано и выслано по принадлежности 9772 р. 79 к.

10435 р. 74 ¼ к.

44980 р. 13 ¾ к.

По депозиту губернской управы:

1-е) На счетъ губернскихъ сборовъ по ассигновкамъ губернской управы выполнено расходовъ:

а) Изъ суммъ земскаго сбора . . 12380 р. 91 ¼ к.

б) Изъ сбора на мировыя учрежденія 269 р. 26 ¼ к.

12650 р 17 ½ к.

2-е) На счетъ страховыхъ суммъ, выполненныхъ расходовъ по ассигновкамъ губернской управы:

а) На вознагражденіе за пожарные убытки по обяза-

| | | |
|---|---|---|
| тельному страхованію . . . . | 181 р. 50 к. | |
| б) На усиленіе канцелярскихъ средствъ управы и волостныхъ правленій . . . . | 535 р. — » | |
| в) На отчисленіе въ губернскій земскій сборъ . . | 2000 » — » | |
| | | 2716 р. 50 к. |
| | | 15366 р. 67½ к. |
| Всего расхода . | | 60346 р. 81¼ к. |

Расходы по всѣмъ отдѣламъ и подраздѣленіямъ суммъ записаны правильно и удостовѣряются росписками и счетами получателей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ удостовѣреніями члена управы г. Флоринскаго.

III) Что за тѣмъ на 28 число сентября въ кассѣ уѣздной управы состоитъ налицо:

1-е) По депозиту уѣздной управы:

| | | |
|---|---|---|
| а) Суммъ уѣзднаго земскаго сбора: наличными деньгами | 221 р. 83¼ к. | |
| Акцій общества Царско-Сельской желѣзной дороги на . | 60 р. — « | |
| | | 281 р. 83¼ к. |
| б) Собственныхъ средствъ уѣздной больницы наличными деньгами . . | 1886 р. 87¼ к. | |
| в) Суммъ на предметы благотворительности, деньгами . | 250 р. 76¼ к. | |
| г) Суммъ принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ: Наличными деньгами | 2300 р. 91 к. | |

Пятипроцентными съ выигрышами билетами съ купонами съ 2 іюля 1867 года, на . . . 200 р. — к.
Контрмарками 80 листовъ на . . . 60 р. — к.
——— 2560 р. 91 к.
4980 р. 37 ¾ к.

II-е) По депозиту губернской управы:
а) суммъ губернскаго сбора наличными деньгами . . 2193 р. 69 ½ к.
б) страховыхъ отъ огня суммъ деньгами . . . . 2208 р. 84 ¼ к.
——— 4402 р. 53 ¾ к.
9382 р. 91 ½ к.

„которые, согласно 28 ст. правилъ о порядкѣ веденія счетоводства, хранятся въ особомъ сундукѣ, помѣщенномъ на общемъ основаніи въ кладовой уѣзднаго казначейства.

и IV-е) Что сверхъ сего по счетамъ управы числится на 28 число сего же сентября въ недоимкѣ:

1 е) Уѣзднаго земскаго сбора:
а) недоимокъ прежнихъ лѣтъ . . 7162 р. 71 к.
б) по раскладкѣ текущаго года . . 22830 р. 3 — к.
29992 р. 74 к.

2-е) Губернскихъ сборовъ:
а) недоимки губернскаго земскаго сбора . . . . . 12848 р. 21 к.
б) страховыхъ платежей:

| | |
|---|---|
| недоимки . . . | 467 р. 27¼ к. |
| текущаго сбора . | 1763 р. 90¾ к. |
| | 2231 р. 18 к. |
| | 15080 р. 39 к. |
| Всего . | 45073 р. 13 к. |

„По этому коммиссія полагаетъ, доложивъ объ этомъ собранію, обратить его вниманіе на то, что хотя изъ суммы на медицинскую часть и отпущены управою врачу Яценко прогонные деньги и суточные до г. Кіева и обратно, по опредѣленіямъ ея 12 августа и 5 сентября 1868 года, 75 рублей, считаетъ это не только не лишнимъ, но весьма полезнымъ, видя въ этомъ прямой разсчетъ даже денежный; а потому коммиссія признаетъ, что всѣ расходы по настоящее число произведены согласно смѣтѣ правильно, за исключеніемъ — 943 рублей. Кромѣ того считаетъ нужнымъ довести до свѣденія собранія, что такъ какъ въ настоящее время въ управѣ всего наличныхъ денегъ 221 руб. 83¼ коп. и сдѣланъ заемъ изъ губернской управы 5115 руб. 8¼ коп. въ счетъ слѣдуемыхъ ей изъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ, то и въ настоящее время управа до полученія недоимки вынуждена вновь па текущіе расходы произвести заемъ изъ губернской управы, и что на покрытіе канцелярскихъ расходовъ земской управы имѣются въ виду уплаченные за наемъ дома Акацатову на счетъ смѣты будущаго года по 20 іюня 227 руб. 25 коп., ожидается отъ предсѣдателя управы г. Бирара за помѣщеніе 75 руб., ассигнованныхъ изъ губернскаго сбора на усиленіе канцеляріи 215 руб. и состоитъ налицо по 28 сентября 658 руб. 23 к., всего 1175 руб. 48 коп., изъ коихъ предполагается жалованья секретарю и канцеляріи 816 руб.,

76 к., остается на расходъ 358 руб. 72 коп. Предсѣдатель коммиссіи Ив. Гижицкій и члены: Ст. Левченко и Игп. Каневскій."

Собраніе постановило докладъ коммиссіи принять, а въ виду накопившейся недоимки, достигшей до 45 т. руб., поручить управѣ просить г. Начальника губерніи о понужденіи уѣздной полиціи къ успѣшнѣйшему взысканію оной.

Предложенныя гл. Владиміромъ Флоринскимъ поправки въ журналѣ 28 сентября.

Во время чтенія журнала 28 сентября, гласнымъ В. Флоринскимъ были предложены двѣ поправки въ этомъ журналѣ, слѣдующаго содержанія:

1-я) „Въ прочтенномъ сей часъ журналѣ собранія 28 сентября, касательно устройства земскихъ станціонныхъ пунктовъ произошли слѣдующія ошибки: 1-я) Разсчетъ какъ въ числѣ лошадей, такъ и въ суммѣ содержанія станціонныхъ пунктовъ выведенъ совмѣстно съ Апаньевскою земскою станціею, которая издавна содержится на счетъ земства; для нея по 1-й ст. смѣты назначается особая сумма и потому она, какъ неимѣющая ничего общаго съ рѣшеннымъ собраніемъ вопросомъ о переложеніи подводной повинности изъ натуральной въ денежную, не должна входить въ разсчетъ той суммы, которая опредѣляется на содержаніе станціонныхъ пунктовъ, учреждаемыхъ на счетъ земства взамѣнъ натуральной повинности. 2-е) Изъ приложенной къ журналу вѣдомости видно, что изъ числа 26 пунктовъ на 14 положено имѣть только по двѣ лошади. Не вдаваясь въ фактическія доказательства того, что такое число лошадей вообще недостаточно и не соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія земскихъ станцій, — онъ позволяетъ себѣ просить земское собраніе разрѣшить вопросъ: кто

долженъ снабжать двуконную станцію третьею лошадью при проѣздѣ такихъ лицъ (считая въ томъ числѣ и исправника), которыя имѣютъ по закону право на взиманіе 3-хъ лошадей? 3-е) Существующій нынѣ въ с. Качоровкѣ станціонный пунктъ изъ 4-хъ лошадей въ разсчетъ вовсе не принятъ по упущенію коммиссіи, представившей собранію извлеченія о количествѣ взятыхъ въ теченіи 1867 года лошадей изъ станціонныхъ пунктовъ. Равно коммиссія ошибочно завѣрила собранію, что изъ числа взятыхъ подводъ было одноконныхъ 1075. Положительно извѣстно, что ни на одномъ станціонномъ пунктѣ одноконныхъ подводъ нѣтъ и вообще однокопная запряжка у насъ составляетъ рѣдкое явленіе; ее можно видѣть въ употребленіи только у великоруссовъ, которыхъ здѣсь живетъ весьма немного. Одноконныя подводы, записанныя по книгамъ, заявляютъ только фактъ злоупотребленія со стороны тѣсячскихъ, которые получаютъ отъ становыхъ приставовъ открытые листы на одну лошадь, а между тѣмъ всегда разъѣзжаютъ на двухъ лошадяхъ и потому казалось бы, что и разсчетъ слѣдуетъ выводить въ томъ числѣ лошадей, какое дѣйствительно расходуется. 4-е) Въ журналѣ выражено, что при отдачѣ содержанія лошадей управа въ общей сложности не должна выходить изъ суммы 120 р. на лошадь. Тутъ опять является вопросъ: какъ должна будетъ поступить управа, если предположенныхъ 82 лошадей никто не возмется выставить за указанную сумму 9840 руб., и это весьма вѣроятно, если принять въ соображеніе, что на 14 станціяхъ должно быть только по двѣ лошади, содержаніе которыхъ по разсчету на

лошадь всегда обойдется дороже сравнительно съ тѣми станціями, на которыхъ по 6 и 8 лошадей. 5-е) Въ засѣданіи 28 сентября, сколько ему извѣстно, вопросъ былъ формулированъ такъ: „чтобы въ смѣту внесть на содержаніе станцій ту сумму, какую исчислила въ своемъ докладѣ коммиссія, именно 15360 руб., а въ прочитанномъ журналѣ опредѣляется только 14160 руб., т. е., менѣе на 1200 руб. отъ того, что составителю журнала угодно было присоединить сюда Ананьевскую станцію, которая, какъ выше сказано, ничего общаго съ разрѣшаемымъ вопросомъ не имѣетъ.

„По этому г. Флоринскій проситъ собраніе предварительно подписанія прочитаннаго журнала поручить секретарю собранія сдѣлать въ немъ исправленія соотвѣтственно выше указаннымъ замѣчаніямъ; если же собранію не угодно будетъ принять предлагаемыхъ поправокъ, то проситъ приложить къ тому журналу настоящее его мнѣніе.

2-я) „Въ журналѣ этомъ пропущено его заявленіе, сказанное предъ тѣмъ, какъ г. предсѣдатель формулировалъ вопросъ „слѣдуетъ ли уменьшить лошадей на станціонныхъ пунктахъ въ уѣздѣ“, онъ говорилъ: будетъ ли со стороны земства послѣдовательно и вполнѣ справедливо, если принять въ соображеніе, что когда земскіе станціонные пункты содержались средствами податного сословія съ незначительной субсидіей отъ земства, то земское собраніе въ продолженіи своей трехлѣтней дѣятельности ежегодно увеличивало комплектъ лошадей; въ настоящее же время, когда вопросъ о переложеніи почтовой повинности въ денежную на счетъ земства цѣлаго уѣзда рѣшенъ утвердительно, —

земское собраніе пришло къ убѣжденію въ необходимости уменьшенія числа лошадей, основываясь на такихъ данныхъ, которыя въ большинствѣ случаевъ не могутъ быть признаны непогрѣшимыми. Проситъ слова эти помѣстить въ своемъ мѣстѣ журнала 28 сентября.“

Собраніе постановило: прочтенный журналъ засѣданія 28 сентября подписать, а внесенныя гласнымъ Флоринскимъ поправки, согласно его просьбѣ пріобщить къ означенному журналу.

Заявленіе П. Федорова, считающаго необязательнымъ для казны нести пожертвованіе въ пользу Ананьевскаго уѣзднаго училища.

Читано слѣдующее мнѣніе гласнаго П. Ф. Федорова: „постановленіями собранія 27 сентября предположено учредить въ Ананьевѣ трехклассное училище, для чего и назначено къ ежегодному сбору 3600 руб. Такое добровольное пожертвованіе земства онъ считаетъ для казны необязательнымъ, почему и проситъ его заявленіе принять и пріобщить къ журналу.“

Собраніе постановило: мнѣніе гласнаго Федорова, согласно его просьбѣ, пріобщить къ журналу засѣданія 27 сентября.

Заявленіе гл. гор. Одессы о неравномѣрности оцѣнки земель сравнительно съ недвижимыми имуществами гор. Одессы.

Читано было отношеніе Херсонской губернской земской управы отъ 13 января за № 309 по заявленію гласныхъ г. Одессы Яхненко и Потапова о неравномѣрности оцѣнки земель сравнительно съ недвижимыми имуществами г. Одессы. При разсмотрѣніи мнѣнія гг. гласныхъ Потапова и Яхненко по вопросу о раскладкѣ губернскаго сбора на 1868 годъ Ананьевское земское собраніе приходитъ къ слѣдующимъ соображеніямъ: 1-е) вышеозначенное „мнѣніе“, преслѣдуя мысль о равномѣрности раскладки губернскаго сбора, ошибочно предполагаетъ наиболѣе страдающей отъ предполагаемой имъ не-

уравнительности раскладки — городское и по преимуществу торговое сословіе. Такой неправильный выводъ произошелъ отъ того, что въ вышеприведенномъ мнѣніи не принято въ разсчетъ, что доходъ съ торговаго капитала имѣетъ возможность ускользнуть и ускользаетъ отъ налога гораздо легче, чѣмъ доходъ съ земли, представляющей предметъ осязательный и легко доступный взиманію налога. 2-е) Оцѣнка земли въ Анань-вскомъ уѣздѣ (15 рублей за десятину), принятая губернскимъ земскимъ собраніемъ за основаніе при раскладкѣ губернскаго сбора на 1866 годъ, уменьшенной считать нельзя. Указанныя „мнѣніемъ" данныя для оцѣнки земли именно: а) оцѣнка десятины для выкупа крестьянскаго надѣла и б) оцѣнка земли принятая земскимъ банкомъ, въ разсчетъ идти не могутъ: первая потому, что земля, отведенная крестьянамъ при усадьбѣ и пріуроченная ко всѣмъ удобствамъ, есть самая выгодная изо всего участка; вторая же оцѣнка (земскаго банка) — не можетъ служить основаніемъ раскладки, ибо всѣмъ извѣстно, что изъ банка выдается половинная сумма стоимости земли по оцѣнкѣ, чего бы не было, если-бы оцѣночная стоимость десятины значительно не превышала стоимости нормальной. Самымъ рациональнымъ указаніемъ дѣйствительной стоимости земли могутъ служить продажныя цѣны имѣній. Довольно крупные примѣры такихъ цѣнъ (имѣніе д. Исаева, въ 7 т. десятинъ, куплено г. Ив. Ал. Гижицкимъ у полковника Никитина по 15 р. за десятину, имѣніе Каменный Мостъ, въ 3 т. десятинъ, куплено г. Бродскимъ по той же цѣнѣ) ясно доказываютъ, что оцѣнка земли для Ананьев

ского уѣзда, принятая губернскимъ собраніемъ при раскладкѣ сбора на 1866 годъ, -- есть оцѣнка нормальная. 3-е) Приводимый въ мнѣніи гг. гласныхъ Яхненко и Потапова разсчетъ, по которому купецъ 2-й гильдіи, платящій 18 руб. 25 коп. (за гильдейское свидѣтельство 16 руб. 25 коп., за билетъ 2 руб.), предполагается владѣльцемъ 3650 десятинъ земли, неправиленъ, ибо въ немъ не принято во вниманіе: а) что доходъ съ торговаго оборотнаго капитала гораздо выше поземельнаго, при настоящихъ далеко пока не цвѣтущихъ условіяхъ земледѣлія, и б) что торговый капиталъ можетъ сдѣлать нѣсколько оборотовъ въ годъ. При такихъ обстоятельствахъ выводъ долженъ совершенно измѣниться. Спрашивается: будетъ ли равномѣренъ налогъ, если онъ будетъ одинаково поражать и землю, приносящую сравнительно меньшій доходъ и при томъ одинъ разъ въ годъ, и торговый оборотный капиталъ, дающій доходъ больший и нѣсколько разъ въ годъ.

Вслѣдствіе такихъ соображеній земское собраніе постановило: представить на обсужденіе губернскаго собранія вышеприведенныя соображенія и просить имѣть еще въ виду, что налогъ уже и такъ ложащійся довольно тяжелымъ бременемъ на землю, увеличенъ для здѣшняго уѣзда еще новымъ вслѣдствіе переложенія нѣкоторыхъ натуральныхъ повинностей--въ денежныя и что по мнѣнію Ананьевскаго собранія измѣненіе оцѣночной цыфры десятины или способа раскладки губернскаго сбора въ смыслѣ, предлагаемомъ гг. гласными Яхненко и Потаповымъ, не можетъ не имѣть вредныхъ послѣдствій для землевладѣльцевъ нашего уѣзда.

Вопросъ: слѣдуетъ ли выдавать благочиннымъ открытые листы для взиманія подводъ безъ прогоновъ.

Гласный С. М. Левченко при чтеніи журнала объ утвержденіи смѣты натуральной повинности предложилъ собранію на разрѣшеніе вопросъ: слѣдуетъ ли выдавать благочиннымъ для разъѣзда по ихъ благочиніямъ открытые листы для взиманія подводъ земской почты безъ прогоновъ, согласно постановленію прежней сессіи собранія?

Вопросъ этотъ по обсужденіи рѣшенъ отрицательно т. е. лошадей земской почты благочиннымъ для разъѣздовъ по благочиніямъ безъ прогоновъ не давать.

---

## Вечернее засѣданіе 2 октября 1868 года.

Въ собраніе прибыли г. предсѣдатель и 15 гласныхъ.

Читанъ былъ черновой журналъ утренняго засѣданія сего числа, который собраніемъ одобренъ и принятъ.

По прочтеніи и подписаніи особаго постановленія 26 сентября объ открытіи въ г. Ананьевѣ трехъ-класснаго уѣзднаго училища и о ежегодномъ ассигнованіи на содержаніе онаго 3600 руб., сдѣланы надписи на денежныхъ книгахъ управы 1867 года о послѣдствіяхъ ихъ обревизованія. Скрѣплены и подписаны такія же книги для управы на будущій 1869 годъ и постановлено собраніемъ независимо введенной этой сложной бухгалтеріи, поручить управѣ составлять и представлять въ каждую сессію годовые денежные отчеты, согласно 110 ст. общ. пол. о земск. учрежд., въ томъ самомъ по-

рядкѣ, какъ были составлены за 1867 годъ и найдены весьма удовлетворительными.

Изъявленіе благодарности бывшему Секретарю Ананьевской земской управы г-ну Левицкому.

Вслѣдъ за этимъ председатель и члены управы перваго состава просили собраніе обратить вниманіе на дѣятельность служившаго въ теченіи трехъ съ половиною лѣтъ секретаря управы, губернскаго секретаря Левицкаго, который будучи товарищемъ въ общемъ ихъ трудѣ, своими дарованіями, и неусыпною дѣятельностію заслужилъ ихъ искреннее уваженіе: онъ принималъ самое дѣятельное участіе въ составленіи изданныхъ управою инструкцій и формъ отчетности, какъ по натуральнымъ повинностямъ, такъ и по дѣлу народнаго продовольствія; подъ его ближайшимъ наблюденіемъ разобраны до безконечности запутанныя казначействомъ счеты числящихся на земляхъ Ананьевскаго уѣзда недоимокъ; постоянно содержалась въ возможномъ порядкѣ статистика всѣмъ предметамъ обложенія Ананьевскаго уѣзда; при его содѣйствіи составлены и введены упрощенныя формы въ счетоводство по земскимъ сборамъ; наконецъ ему обязано земство тѣмъ порядкомъ въ дѣлопроизводствѣ управы, который постоянно заслуживалъ одобреніе собранія при всѣхъ ревизіяхъ во время четырехъ очередныхъ его засѣданій. На основаніи такого заявленія бывшихъ гг. председателя и членовъ управы собраніе постановило: выразить г. Левицкому благодарность за понесенные имъ въ качествѣ Секретаря управы труды по дѣламъ земства.

Заявленіе В. Флоринскаго о томъ, что предложенный къ

Потомъ читано было заявленіе г. гласнаго Вл. Алекс. Флоринскаго, слѣдующаго содержанія

подписи журналъ по вопросу о подводной повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи не можетъ быть признанъ дѣйствительнымъ, и сдѣланное по этому поводу разъясненіе.

„Сего числа былъ читанъ и предложенъ къ подписи членовъ собранія журналъ засѣданія 26 сентября, въ которомъ помѣщена статья по вопросу о подводной повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи.

„Вопросъ этотъ, какъ записано въ журналѣ, рѣшенъ въ смыслѣ переложенія этой повинности изъ натуральной въ денежную. Между тѣмъ изъ числа 17 членовъ собранія, участвовавшихъ въ сегодняшнемъ засѣданіи, 14 подписали такъ: „по вопросу о подводной повинности при мнѣніи 3-хъ членовъ коммиссіи., т. е. соглашаются съ тѣми членами, которые возстаютъ противъ переложенія подводной повинности въ денежную. Имѣя въ виду: что въ засѣданіи собранія 26 сентября участвовало кромѣ предсѣдателя 23 гласныхъ, что нѣкоторые изъ гг. гласныхъ, подписавшихъ нынѣ журналъ въ смыслѣ отрицанія,—въ засѣданіи собранія 26 числа вовсе не участвовали и что такимъ образомъ постановленіе собранія, подписанное только тремя членами, принимавшими участіе въ обсужденіи изложенныхъ въ немъ предметовъ, не можетъ быть признано дѣйствительнымъ,—настоящее мое заявленіе я покорнѣйше прошу приложить къ журналу собранія.“

Земское собраніе, выслушавъ это заявленіе, признало нужнымъ разъяснить: 1-е) что въ засѣданіи 26 сентября дѣйствительно участвовало 23 гласныхъ и предсѣдатель, изъ коихъ 11 относительно подводной повинности остались при мнѣніи 3-хъ членовъ коммиссіи и потомъ къ мнѣнію этому присоединились и другіе послѣ поступившіе: 2-е) что журналы 26, 27 и 28 чиселъ по случаю весь-

ма продолжительныхъ преній, затруднявшихъ формулированіе рѣшеній, и по обширности ихъ — не могли быть переписаны и подписаны тогда же. По этому къ прочтенію и подпису предложены сего числа, какъ объяснено въ утреннемъ засѣданіи и 3-е) что сего числа подписаны журналы засѣданій 26, 27 и 28 сентября всѣми наличными гласными по 42 ст. общ. полож. собраніе составлявшими, а тѣ, которые не раздѣляли докладъ коммиссіи о переложеніи натуральной подводной повинности въ настоящее время, остались при особомъ мнѣніи 3 членовъ въ журналѣ прописанномъ, что и присовокупили къ своимъ подписямъ. Затѣмъ собраніе постановило: заявленіе г. Флоринскаго и подлинное мнѣніе трехъ членовъ коммиссіи Федорова, Каневскаго и Остапенко-Бѣленко пріобщить къ журналу засѣданія 26 сентября для представленія оныхъ г. начальнику губерніи, при копіи того журнала, въ объясненіе противъ всѣхъ заявленій о почтовой подводной повинности и для соображенія при разсмотрѣніи и утвержденіи 24 ст. смѣты на 1869 годъ.

---

### Засѣданіе 3 го октября 1868 года.

Въ собраніе прибыли г. предсѣдатель и 15 гласныхъ.

Отказъ въ ходатайствѣ Гуревича о сложеніи 10% сбора съ ку-

Прочитанъ былъ черновый журналъ вечерняго засѣданія 2 го числа, который одобренъ и принятъ собраніемъ.

Секретаремъ собранія было доложено, что на основаніи мнѣнія государственнаго совѣта Высочайше утвержденнаго 4 января 1863 года отдѣленія IV статей 1, 2 и 4 заявленіе гласнаго Гуревича объ освобожденіи купеческихъ дѣтей отъ платежа 5 рублей сбора съ свидѣтельствъ, замѣняющихъ паспорты, удовлетворено быть не можетъ. Собраніе постановило: заявленіе гласнаго Гуревича оставить безъ послѣдствій. печескихъ свидѣтельствъ.

Доложена было собранію членами управы копія отношенія Окружнаго штаба Одесскаго военнаго округа отъ 11-го сентября сего года за № 7694 къ господину начальнику губерніи, присланнаго при отношеніи Херсонской губернской управы отъ 19 сентября за № 9544 о томъ, что, по распоряженію г. командующаго войсками, роты полковъ и баталіоны, по случаю неурожая, должны перейти въ пункты, указанные дислокаціею на тѣсные квартиры, съ того времени, когда въ тѣхъ пунктахъ будутъ устроены: пекарни, цейхгаузы и кухни; если же упуститься время заготовить нужные матеріалы къ постройкѣ таковыхъ и полки не будутъ въ состояніи приступить къ работамъ, то по необходимости останутся зимою на просторныхъ квартирахъ, съ довольствіемъ приваркомъ отъ жителей, и требованіе г. Командира Житомирскаго полка о немедленномъ устройствѣ пекарней, цейхгаузовъ и кухонь по Ананьевскому уѣзду для ротъ ввѣреннаго ему полка. Собраніе, по выслушаніи этого, постановило: принимая въ соображеніе, что до наступленія зимы нѣтъ возможности соорудить нужныя постройки, полагаетъ исполненіе вышеприведеннаго распоряженія оставить до весны, солдать О размѣщеніи войскъ на просторныхъ квартирахъ.

же размѣстить по квартирамъ возможно просторнѣе. Управѣ поручить о постановленіи этомъ увѣдомить губернскую управу и Командира Житомирскаго 56 пѣхотнаго полка.

О приглашеніи гг. гласныхъ для прекращенія злоупотребленій волостныхъ правленій по запаснымъ магазинамъ.

Гласный Сергѣй Флоринскій заявилъ: что „по послѣднимъ свѣденіямъ, намъ извѣстно, что большая часть запасныхъ магазиновъ пуста, а если гдѣ и находится хлѣбъ, то далеко не въ положеномъ количествѣ и большею частію порченный; выдачи изъ общественныхъ магазиновъ въ ссуду хлѣба производятся по произволу; вѣдомости, представлявшіяся въ управу отъ волостныхъ правленій, оказались до того невѣрны и въ цыфрахъ преувеличины, что наличный запасъ хлѣба по счетамъ управы уменьшился почти на $^1/_3$.

Такъ какъ теперь отъ управы дана волостямъ инструкція для руководства по дѣламъ народнаго продовольствія и заведены книги для веденія правильной и ясной отчетности по этой отрасли общественнаго хозяйства, то чтобы ввести въ волостяхъ указанный инструкціею порядокъ, я бы полагалъ весьма полезнымъ раздѣлить уѣздъ на участки и въ каждый изъ нихъ просить одного изъ живущихъ въ той или ближайшей волости гласныхъ принять на себя трудъ производить по временамъ ревизію магазиновъ, слѣдить за правильнымъ употребленіемъ хлѣба, свидѣтельствовать предъ управою въ правильности свѣденій, содержащихся въ представляемыхъ волостями вѣдомостяхъ, и удостовѣрять на приговорахъ обществъ о дѣйствительной необходимости испрашиваемыхъ ссудъ хлѣба или пособій изъ продовольственнаго капитала.

Собраніе, находя заявленіе гласнаго С. Ал. Флоринскаго полезнымъ, постановило: поручить управѣ отнести его къ непремѣнному исполненію.

Выборъ Почетнаго Попечителя Ананьевскаго уѣзднаго училища.

Земское собраніе, принявъ въ соображеніе заботливость бывшаго состава управы въ дѣлѣ учрежденія училища въ городѣ Ананьевѣ, признало полезнымъ просить одного изъ бывшихъ членовъ управы, Антона Васильевича Корбе, принять на себя званіе Почетнаго Попечителя Ананьевскаго уѣзднаго земскаго училища, съ тѣми правами и обязанностями, какія опредѣлены для почетныхъ попечителей существующимъ уставомъ гимназій и прогимназій.

По произведенной баллотировкѣ, посредствомъ записокъ, г. Корбе удостоили этого званія единогласнымъ выборомъ собранія. По этому постановлено: поручить управѣ увѣдомить г. Корбе о возлагаемой на него собраніемъ обязанности Почетнаго Попечителя и просить его съ открытіемъ въ Ананьевѣ училища не лишать это училище своимъ попеченіемъ въ отношеніи учебной и нравственной его части.

Чтеніе журналовъ предшествовавшихъ засѣданій и закрытіе собранія.

Затѣмъ по прочтеніи и подписаніи журналовъ двухъ засѣданій вчерашняго числа и исправленной согласно постановленіямъ собранія смѣты, равно раскладки денежныхъ потребностей на 1869 годъ, а также обревизованныхъ книгъ управы за 1868 годъ по настоящее время, собраніе огромнымъ большинствомъ (за исключеніемъ двухъ) голосовъ постановило: выразить гласному Игнатію Яковлевичу Каневскому благодарность отъ лица собранія за труды его въ качествѣ секретаря собранія.

Затѣмъ предсѣдатель объявилъ собраніе зак-рытымъ.

# ПОСТАНОВЛЕНІЕ

## АНАНЬЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

**28-го сентября 1868 года.**

Ананьевское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ внесенныя управою въ первый день его открытія смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ потребностей на будущій 1869 годъ и выслушавъ особые доклады образованныхъ было собраніемъ коммисій, какъ для разсмотрѣнія сихъ смѣтъ, такъ и для спеціальной разработки вопросовъ по устройству медицинской части въ уѣздѣ и о переложеніи подводной повинности, по разъѣздамъ мѣстной администраціи, изъ натуральной въ денежную, ПОСТАНОВИЛО:

*а.)* По смѣтѣ денежныхъ потребностей по предметамъ земской повинности.

1) Статьи смѣты: 1, 2, 3, 6, 7, 14, 15, 16, 17, 19, 22, 25, 28 и 29, всего на сумму 14099 руб., утвердить безъ измѣненія.

2) По 10 и 12 ст. расходъ на исправленіе моста въ д. Дворянкѣ и на постройку новаго моста вблизи с. Исаева на 1057 р. 65 коп. изъ смѣты исключить, такъ какъ въ первомъ случаѣ представляется возможность избѣгнуть затраты на сооруженіе измѣненіемъ направленія дороги, а въ послѣднемъ постройка моста пока еще не вызывается крайнею необходимостію.

3) По 13-й ст. смѣты предположенную техническимъ

проэктомъ шоссировку дамбъ и моста въ м. Мостовомъ не дѣлать, а поручить управѣ произвести только исправленіе поврежденій, причиненныхъ половодіемъ, для чего назначить по этой ст. вмѣсто предполагавшихся 933 руб. 51 коп. только 100 руб.

4) По ст. 18-й расходъ на жалованье предсѣдателя и двумъ членамъ управы, согласно постановленію собранія 18 сентября, сократить до 3600 руб., а на содержаніе канцеляріи оставить въ прежнемъ размѣрѣ 3300 руб.; всего опредѣлить по этой ст. 6900 руб.

5) По ст. 20-й на устройство и содержаніе медицинской части въ уѣздѣ, согласно постановленію собранія 26 сентября, назначить 6200 руб.

6) Потребность по 21 и 23 ст. смѣты на 4000 р., согласно съ мнѣніемъ смѣтной коммиссіи, исключить изъ смѣты.

7) По ст. 24-й, за переложеніемъ подводной повинности изъ натуральной въ денежную, назначить на содержаніе и устройство станціонныхъ пунктовъ, согласно постановленію 26 и 28 сентября, 14160 рублей.

8) Расходъ по 26 ст. на 844 руб. 77 коп. изъ смѣты исключить.

При такихъ измѣненіяхъ общая сумма денежныхъ потребностей на 1869 годъ составитъ 41459 руб., но за зачетомъ въ это число остатковъ, подробно означенныхъ въ объяснительной запискѣ управы 11968 руб. 5 3/4 к. и признанныхъ ревизіонною коммиссіею подлежащими возвращенію изъ губернскаго сбора, издержанныхъ на телеграммы губернской управѣ по губернскимъ потребностямъ 6 р. 1/2 к., подлежитъ къ сбору въ 1869 г. 29484 р. 93 3/4 коп., т. е. менѣе противъ того, какъ исчислено въ приложенныхъ къ смѣтамъ таблицахъ раскладокъ, на 471 р. 39 1/2 к. А потому составленныя уѣздною управою раскладки должны оставаться безъ измѣненія.

*б.)* По смѣтѣ денежныхъ потребностей на содержаніе Ананьевской земской больницы всѣхъ 14 ст. на 4575 руб. 92 коп. утвердить.

*в.)* По смѣтѣ потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною повинностію, предположенныя исправленія дорогъ, сооруженій и удовлетвореніе потребностей воинскаго и гражданскаго управленій, для чего по 23-й ст. назначается:

| | |
|---|---|
| подводъ парокопныхъ или пароволовыхъ | 2555. |
| пѣшихъ рабочихъ . . . . . | 10350. |
| подводъ однокопныхъ . . . . . | 11100. |
| постойныхъ дней . . . . . | 420000. |

признать подлежащими удовлетворенію въ будущемъ 1869 г. Приложенную къ этой смѣтѣ раскладку натуральной повинности по исправленію дорогъ утвердить.

Обо всемъ этомъ сдѣлать на смѣтахъ и раскладкахъ надлежащія надписи красными чернилами. Затѣмъ смѣты и раскладки, согласно 20 ст. прав. о земской росписи, представить на утвержденіе начальнику губерніи.

# ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ ЖУРНАЛАМЪ

АНАНЬЕВСКАГО

# УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

**СОЗЫВА 1868 года.**

# СМѢТА

денежныхъ потребностей по предметамъ земской повинности въ Ананьевскомъ уѣздѣ.

на 1869 годъ.

| Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | Назначены суммы. | | | | Замѣты остатковъ истекающаго года | | За зачетами потребно въ 1869 году. | | Основанія назначенія. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ истекающемъ году. | | На 1869 годъ. | | | | | | | | | |
| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | Руб. | Коп. | Рубли. | Коп. | | | Рубли. | Коп. |
| **А.) Потребности обязательныя.** | | | | | | | | | | | | |
| **Ст. 1.** На содержаніе въ г. Ананьевѣ 10 лошадей для выѣзда въ уѣздъ до 30-ти верстнаго разстоянія членовъ и чиновниковъ полицейскаго управленія, судебныхъ слѣдователей и для отправленія въ селенія земской почты . . . . . | 1200 | — | 1200 | — | — | — | 1200 | — | На основаніи устава о земс. повин. ст. 13 § II п. в. Денежная потребность опредѣлена въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ суммѣ годоваго платежа, условленнаго на содержаніе почты. | Утверждено . . | 1200 | — |
| **Ст. 2.** На выдачу тремъ становымъ приставамъ денегъ на наемъ квартиръ . . . . . | 300 | — | 300 | — | — | — | 300 | — | На основаніи устава о зем. повин. ст. 13 § II п. г. | Утверждено . . | 300 | — |
| **Ст. 3.** На выдачу двумъ судебнымъ слѣдователямъ денегъ на наемъ квартиръ . . . . . | 200 | — | 200 | — | — | — | 200 | — | На основаніи § 6 учрежденія судебныхъ слѣдователей. | Утверждено . . | 200 | — |
| **Ст. 4.** На выписку Сенатскихъ вѣдомостей для уѣзднаго полицейскаго управленія и Губернскихъ вѣдомостей для того же управленія, трехъ становыхъ приставовъ и для 50 сельскихъ приходовъ . | 224 | — | — | — | — | — | — | — | На основаніи Высочайше утвержденнаго 24 іюня 1868 года мнѣнія Государственнаго совѣта, припечатаннаго въ ст. 487-й № 62 собранія узаконеній, расходъ на выписку сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостей для полиціи и церковныхъ причтовъ — изъ смѣты исключается, а образовавшійся по этой стат. остатокъ 118 р. 25 к. засчитывается на удовлетвореніе потребности по стат. 6-й. | Зачетъ остатка признанъ правильнымъ . . . . . | — | — |
| **Ст. 5.** На уплату страховыхъ при пересылкѣ по почтѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора . . . . | 30 | — | 30 | — | 28 | 98 | 1 | 2 | На основаніи устава о земск. повинностяхъ ст. 13 § VI. | По неимѣнію въ виду потребности, вызывающей уплату страховыхъ, признано возможнымъ эту статью изъ смѣты исключить . . | — | — |

| Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | Назначены суммы. | | | | Зачеты остатковъ истекающаго года | | За зачетами потребно въ 1869 году. | | Основанія назначенія. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ истекающемъ году. | | На 1869 годъ. | | | | | | | | | |
| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | Руб. | Коп. | Рубли. | Коп. | | | Рубли. | Коп. |
| **Ст. 6.** На жалованье бухгалтеру при Ананьевскомъ уѣздномъ казначействѣ . . . . . | 200 | — | 200 | — | 118 | 25 | 81 | 75 | На основаніи опредѣленія губернскаго земскаго собранія 2-го ноября 1865 года и согласно постановленію Ананьевскаго уѣзднаго собранія 5 сентября 1866 года, основанному на циркулярномъ предписаніи г. Министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 22 марта 1866 года № 61. Показанный къ зачету остатокъ образовался отъ сокращенія расхода по ст. 4-й. | Утверждено . . | 200 | — |
| **Ст. 7.** На наемъ дома для помѣщенія рекрутскаго присутствія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . . | 100 | — | 100 | — | 100 | — | — | — | На основаніи ст. 13-й § II п. в уст. о зем. пов. Расходъ этотъ вносится въ смѣту на случай, если невозможно будетъ помѣстить рекрутское присутствіе въ одномъ изъ зданій присутственныхъ мѣстъ. | Утверждено . . | 100 | — |
| ***Ст. 8.*** *На исправленіе въ с. Счастливкѣ моста съ каменною трубою, состоящаго на Ольвіопольско-Одесской транзитной дорогѣ . . . . . .* | 502 | 94½ | — | — | — | — | — | — | Такъ какъ исправленіе этого сооруженія производится въ истекающемъ году по контракту землевладѣльцемъ Кузнецовымъ за 350 руб., то новаго расхода не предполагается. Изъ образовавшагося по этой статьѣ остатка 152 руб. 94½ к. — 47 руб. 2 к. поступили на покрытіе передержки по ст. 9-й, а остальные 105 р. 92½ коп. засчитываются по ст. 12-й. | | | |
| **Ст. 9.** На исправленіе каменнаго моста о трехъ аркахъ чрезъ р. Черталу, состоящаго въ мѣстечкѣ Доманевкѣ на той же дорогѣ . . . . . | 52 | 98 | — | — | — | — | — | — | Исправленіе этого сооруженія производится въ истекающемъ году землевладѣльцемъ Кузнецовымъ по договору за 100 руб. | | | |

| Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | Назначены суммы. | | | | Зачеты остатковъ истекающаго года. | | За зачетами потребно въ 1869 году. | | Основанія назначенія. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ истекающемъ году. | | На 1869 годъ. | | | | | | | | | |
| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | Руб. | Коп. | Рубли. | Коп. | | | Рубли. | Коп. |
| **Ст. 10.** На исправленіе моста съ каменною трубою въ д. Дворянкѣ на той же дорогѣ . . . | 432 | 87 | 432 | 87 | 432 | 87 | — | — | Потребность эта, предположенная по смѣтѣ истекающаго года, осталась невыполненною съ одной стороны по неотысканію контрагента на производство работъ, а съ другой въ виду того, что по ближайшему обозрѣнію мѣстности однимъ изъ членовъ управы представляется возможнымъ дать дорогѣ такое направленіе, при которомъ она, обходя вершины балокъ, можетъ избѣгнуть потребности въ искусственныхъ сооруженіяхъ, если только по инструментальному измѣренію не попрепятствуетъ этому разность въ разстояніи. | Принимая во вниманіе возможность избѣгнуть выполненія этого расхода при отводѣ дороги въ сторону отъ той балки, на которой предполагалась постройка моста, собраніе постановило статью эту изъ смѣты исключить, а управѣ поручить озаботиться измѣненіемъ направленія этой дороги. | | |
| **Ст. 11.** На постройку каменнаго моста съ аркою на балкѣ Терноватой, по Ананьевско-Николаевской дорогѣ . . . . . | 641 | 17 | — | — | — | — | — | — | Постройка этого моста произведена въ истекающемъ году за 625 руб. Образовавшійся остатокъ въ 16 руб. 17 коп. засчитывается по ст. 12. | | | |
| **Ст. 12.** На постройку моста на каменной аркѣ, съ каменными стѣнами и дамбами, на балкѣ между дер. Николаевкою и сел. Исаевымъ, по Ананьевско-Николаевской уѣздной дорогѣ . . . | — | — | 624 | 78 | 122 | 9½ | 502 | 68½ | Постройка этого моста, за исчисленную по технической смѣтѣ сумму, признана необходимою по опредѣленію управы, состоявшемуся 27 августа 1868 года, показанный къ зачету остатокъ образовался по ст. 8 и 11-й. | Согласно съ мнѣніемъ коммиссіи собраніе признало возможнымъ расходъ этотъ изъ смѣты исключить, такъ какъ постройка сказаннаго моста не вызывается крайнею необходимостію. | | |

| Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | Назначены суммы: Въ истекающемъ году. Рубли. | Коп. | На 1869 годъ. Рубли. | Коп. | Зачеты остатковъ истекающаго года. Руб. | Коп. | За зачетами потребно въ 1869 году. Рубли. | Коп. | Основанія назначенія. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ст. 13.** На исправленіе поврежденныхъ половодіемъ дамбъ и на шоссировку дамбъ и поверхности каменнаго на аркахъ моста, состоящаго въ м. Мостовомъ (Лихово), на Ольвіопольско-Одесской дорогѣ. | — | — | 933 | 51 | — | — | 933 | 51 | Потребность эта, исчисленная въ такомъ размѣрѣ по особо составленной технической смѣтѣ, признана необходимою по опредѣленію управы, состоявшемуся 27-го августа 1868 года. | Принявъ во вниманіе, что предположенная по технической смѣтѣ шоссировка дамбъ и моста не составляетъ теперь еще необходимости, собраніе постановило поручить управѣ произвести только исправленіе поврежденій, причиненныхъ половодьемъ, и для этого ассигновать сто рублей . . . . . | 100 | — |
| **Ст. 14.** На содержаніе канцеляріи, наемъ разсыльныхъ и другія издержки по отправленію должности двухъ мировыхъ посредниковъ, каждому по 1500 руб. въ годъ . . . . . | 4500 | — | 3000 | — | 904 | 17 | 2095 | 83 | На основаніи 22 ст. положенія о губ. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ учрежд. и § II ст. 4 п. 1 приложенія къ ст. 3 врем. правилъ для земскихъ учрежденій. Показанный къ зачету остатокъ образовался отъ упраздненія должности одного мирового посредника. | Утверждено . . | 3000 | — |
| **Ст. 15.** На выдачу двумъ кандидатамъ мировыхъ посредниковъ суточныхъ денегъ на случай исполненія ими обязанностей, полагая примѣрно всѣхъ занятій до 150 дней, по 2 р. 50 коп. въ сутки . | 375 | — | 375 | — | 150 | — | 225 | — | На основаніи примѣчанія къ ст. 22 полож. о губ. и уѣздныхъ по крест. дѣл. учреж. | Утверждено . . | 375 | — |
| **Ст. 16.** На жалованье Секретарю и содержаніе канцеляріи Мироваго съѣзда . . . . . | 500 | — | 500 | — | 300 | — | 200 | — | На основаніи 101 ст. пол. о губ. и уѣзд. по крестьянск. дѣл. учрежд., хотя по отзыву г. Предводителя дворянства Ананьевского уѣзда отъ 12 сен- | Утверждено . . | 500 | — |

| Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | Назначены суммы. Въ истекающемъ году. Рубли. | Коп. | На 1869 годъ. Рубли. | Коп. | Зачеты остатковъ истекающаго года. Руб. | Коп. | За зачетами потребно въ 1869 году. Рубли. | Коп. | Основанія назначенія. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. Рубли | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | тября 1866 года, № 201, расходъ на жалованье секретарю мирового съѣзда сокращенъ до 200 руб., но въ виду послѣдовавшаго на это замѣчанія г. Начальника губерніи признано возможнымъ оставить назначеніе по этой статьѣ въ размѣрѣ, опредѣленномъ закономъ. | | | |
| **Ст. 17.** На содержаніе при мировомъ съѣздѣ землемѣра для межевыхъ работъ по крестьянскимъ дѣламъ | 1000 | — | 1000 | — | — | — | 1000 | — | Сумма эта на основаніи примѣчанія къ ст. 46 правилъ о порядкѣ прив. въ дѣйств. полож. о крест. вносится въ смѣту въ размѣрѣ дѣйствительной надобности. | Утверждено . | 1000 | — |
| ИТОГО на потребности обязательныя . | 10258 | 96½ | 8896 | 16 | 2156 | 36½ | 6739 | 79½ | | ИТОГО на потребности обязательныя . . | 6975 | — |
| **Б.) Потребности необязательныя.** | | | | | | | | | | | | |
| **Ст. 18.** На жалованье предсѣдателю, двумъ членамъ уѣздной управы и на содержаніе канцеляріи, съ наймомъ дома, отопленіемъ и освѣщеніемъ . . | 8300 | — | 8800 | — | — | — | 8800 | — | Потребность по ст. 18 и 19 вносится въ смѣту на основаніи постановленій Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшихся 2 и 3 марта и 11 сентября 1865 года. Увеличеніе расхода на 500 р. предположено въ виду доказанной опытомъ необходимости въ усиленіи личнаго состава канцеляріи, высказанной въ опредѣленіи управы, состоявшемся 10 мая 1867 года. | Расходъ на жалованье предсѣдателю и 2 членамъ управы опредѣленъ по постановленію собранія 18 сентября, каждому по 1200 р., а всего 3600 руб., на содержаніе же канцеляріи признано возможнымъ оставить назначеніе въ прежнемъ размѣрѣ 3300 рублей . . | 6900 | — |
| Въ томъ числѣ: | | | | | | | | | | | | |
| Предсѣдателю . . . 2000 р. | | | | | | | | | | | | |
| 2-мъ членамъ каждому по 1500 . 3000 р. | | | | | | | | | | | | |
| На содержаніе канцеляріи, наемъ дома и проч . . . 3800 р. | | | | | | | | | | | | |
| 8800 р. | | | | | | | | | | | | |
| **Ст. 19.** На экстраординарные расходы земской управы. | 1000 | — | 1000 | — | — | — | 1000 | — | | Утверждено . | 1000 | — |

| Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | Назначены суммы. Въ истекающемъ году. Рубли. | Коп. | На 1869 годъ. Рубли. | Коп. | Зачеты остатковъ истекающаго года. Руб. | Коп. | За зачетами потребно въ 1869 году. Рубли | Коп. | Основанія назначенія. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ст. 20.** На устройство и содержаніе медицинской части въ уѣздѣ . . . . . | 4800 | — | 5700 | — | — | — | 5700 | — | На основаніи постановленія Ананьевскаго земскаго собранія 10 октября 1867 года | Выслушавъ докладъ особой коммиссіи по вопросу народнаго здравія, земское собраніе въ засѣданіи 26 сентября постановило расходъ по этой статьѣ опредѣлить: На жалованье: 4 медикамъ, каждому по 900 р. 3600 р. фельдшерамъ: 4 старшимъ по 180 р. 720 р. 4 младшимъ по 120 р. 480 р. 2 акушеркамъ каждой по 300 р. 600 р. На медикаменты по 100 р. для участка . 400 р. На пособіе обществамъ по устройству лечебницъ. 400 р. | 6200 | — |
| Въ томъ числѣ: 4-мъ медикамъ, каждому по 900 р. . 3600 р. Фельдшерамъ: 4 старшимъ по 180 р. 720 р. — — — 4 младш. по 120 р. . 480 р. На покупку медикаментовъ для неимущихъ больныхъ . . 400 р. На пособіе обществамъ по устройству лечебницъ . . . 400 р. На выдачу вспомоществованія 4-мъ мальчикамъ бѣдныхъ родителей, обучающимся при Ананьевской больницѣ фельдшерскому ремеслу . . . . . 100 р. 5700 р. | | | | | | | | | | | | |
| **Ст. 21.** На устройство по уѣзднымъ дорогамъ искусственныхъ сооруженій . . . . . | 1000 | — | 2000 | — | 1000 | — | 1000 | — | Сумма эта, на случай надобности въ устройствѣ значительныхъ искусственныхъ сооруженій по уѣзднымъ дорогамъ, опредѣлена по постановленію собранія 7 сентября 1865 года къ ежегодному сбору. | Согласно съ мнѣніемъ смѣтной коммиссіи собраніе признало возможнымъ статью эту изъ смѣты исключить, а остатокъ 1000 р. обратить въ зачетъ по 24 ст. | | |
| **Ст. 22.** На жалованье сторожу при мостѣ въ м. Березовкѣ . . . . . | 24 | — | 24 | — | — | — | 24 | — | Расходъ этотъ вносится въ смѣту согласно назначенію истекающаго года. | Утверждено . | 24 | — |

| Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | Назначены суммы. В истекающемъ году. Рубли. | Коп. | На 1869 годъ. Рубли | Коп. | Зачеты остающіеся истекающаго года. Руб. | Коп. | За зачетами потребно на 1869 году Рубли. | Коп. | Основанія назначенія. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. Рубли. | Коп. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Ст. 23.** На вознагражденіе рабочихъ, назначенныхъ по наряду для исправленія полотна губернскихъ грунтовыхъ дорогъ, пролегающихъ въ уѣздѣ . | 2000 | — | 2000 | — | 1500 | — | 500 | — | Такъ какъ на вознагражденіе рабочихъ за исправленіе почтовыхъ дорогъ губернскимъ собраніемъ, по постановленію 7 ноября 1867 года, назначено 6 т. рублей изъ губернскаго сбора, то уѣздная управа полагаетъ назначаемую по этой статьѣ сумму обратить на вознагражденіе рабочихъ по исправленію полотна уѣздныхъ дорогъ, съ тѣмъ чтобы вознагражденіе это производилось въ такомъ же размѣрѣ и на тѣхъ основаніяхъ, — какъ это опредѣлено было постановленіемъ уѣзднаго собранія 9 сентября 1865 года относительно губернскихъ дорогъ. | Согласно съ мнѣніемъ коммиссіи, собраніе признало возможнымъ статью эту изъ смѣты исключить, а остатокъ обратить въ зачетъ по 24 статьѣ. | | |
| **Ст. 24** На выдачу сельскимъ обществамъ вспомоществованія по содержанію 128 лошадей на учрежденныхъ въ уѣздѣ 26 станціонныхъ пунктахъ, по средствамъ которыхъ отбывается въ уѣздѣ подводная повинность для разъѣзда чиновниковъ и служителей по дѣламъ службы и отправляется сельская почта . . . . . | 5320 | — | 5320 | — | 132 | 5½ | 5187 | 94½ | Потребность эта, опредѣленная постановленіемъ уѣзднаго собранія 13 сентября 1865 года, вносится въ смѣту въ размѣрѣ соотвѣтствующемъ назначенію истекающаго года. | За переложеніемъ натуральной повинности по разъѣздамъ чиновъ полиціи и другихъ лицъ — въ денежную, потребность по этой статьѣ постановленіемъ собранія 28 сентября увеличена до . . . . . | 14160 | — |
| **Ст. 25.** На вознагражденіе жителей, сопровождающихъ арестантовъ изъ г. Ананьева чрезъ становыя квартиры къ мѣсту производства слѣдствій и обратно . . . . . | 2000 | — | 2000 | — | — | — | 2000 | — | Потребность эта опредѣлена постановленіемъ уѣзднаго собранія 14 сентября 1865 года. | Утверждено . | 2000 | — |
| **Ст. 26.** Единовременно: на выдачу въ распоряженіе учительскаго совѣта на надобности сельскихъ школъ. | 885 | — | 844 | 77 | 844 | 77 | — | — | На основаніи постановленія уѣзднаго собранія 9 сентября 1866 года. | Собраніе признало возможнымъ статью эту изъ смѣты исключить . . | — | — |
| **Ст. 27.** На обученіе 20-ти мальчиковъ бѣдныхъ родителей въ предполагаемомъ къ открытію въ город. Ананьевѣ частномъ двухклассномъ училищѣ . | 1000 | — | — | — | — | — | — | — | Постановленіемъ 9 сентября 1866 года Ананьевское земское собраніе | | | |

| Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | Назначены суммы. | | | | Зачеты остатковъ истекающаго года. | | За зачетами потребно въ 1869 году. | | Основанія назначенія. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ истекающемъ году. | | На 1869 годъ. | | Руб. | Коп. | Рубли. | Коп. | | | Рубли. | Коп. |
| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | предположило открыть въ городѣ Ананьевѣ частное училище, съ выдачею лицу, которое приметъ на себя открытіе и содержаніе такого училища, ежегодной субсидіи въ 1000 рублей. Между тѣмъ, съ одной стороны недостатокъ частной предпріимчивости въ образованіи юношества, а съ другой — недостаточность предлагаемыхъ земствомъ средствъ—привели къ убѣжденію въ невозможности и непрочности существованія такого училища. Поэтому уѣздная управа, согласно съ мнѣніемъ директора училищъ Херсонской губерніи, полагаетъ болѣе положительнымъ дѣломъ въ пользу образованія открыть въ городѣ Ананьевѣ уѣздное училище, на основаніи существующихъ узаконеній относительно этихъ учебныхъ заведеній, — для чего и вноситъ въ смѣту по 28 ст. расходъ въ 3600 рублей съ зачетомъ въ то число остатка по 27 ст. смѣты. | | | |
| **Ст. 28.** На содержаніе въ г. Ананьевѣ трехъ-класснаго уѣзднаго училища съ преподаваніемъ въ ономъ языковъ: Латинскаго, Французскаго и Нѣмецкаго. | — | — | 3600 | — | 1000 | — | 2600 | — | | По 28 ст. утверждено . . . | 3600 | — |
| **Ст. 29.** На постройку дома въ г. Ананьевѣ для помѣщенія предположеннаго двухъ-класснаго училища . | 6100 | 48 | 600 | — | — | — | 600 | — | Хотя постройка дома для училища окончена, но по соображенію предстоящихъ расходовъ на окончаніе воздвигаемыхъ при домѣ флигеля, сарая, погреба и на устройство ограды, предоставленной собраніемъ на этотъ предметъ суммы — 2472 рубли 87 коп. оказывается недостаточно, а потому предполагаемые по этой статьѣ 600 рублей назначаются примѣрно въ видѣ дополнительнаго расхода на окончаніе службъ | Утверждено . | 600 | — |

| Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | Назначены суммы. | | | | Зачеты остатковъ истекающаго года | | За зачетами потребно въ 1869 году. | | Основанія назначенія. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго земскаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ истекающемъ году. | | На 1868 годъ. | | | | | | | | | |
| | Рубли. | Коп. | Рубли. | Коп. | Руб. | Коп. | Рубли. | Коп. | | | Рубли. | Коп. |
| | | | | | | | | | при училищномъ домѣ, — съ тѣмъ чтобы остатокъ, какой окажется по этой статьѣ, употребить на устройство скамеекъ, досокъ, столовъ и другихъ необходимыхъ потребностей, сопряженныхъ съ первоначальнымъ открытіемъ уѣзднаго училища. | | | |
| ИТОГО на потребности необязательныя . . | 32429 | 48 | 31888 | 77 | 4476 | 82½ | 27411 | 94½ | | ИТОГО на потребности необязательныя. | 34484 | — |
| А ВСЕГО по двадцати девяти статьямъ на уѣздныя потребности . . . . . | 42688 | 44½ | 40784 | 93 | 6633 | 19 | 34151 | 74 | | А ВСЕГО по 18 статьямъ . | 41459 | — |
| | | | | | | | | | | За вычетомъ остатковъ . . . . | 6633 | 19 |
| | | | | | | | | | | Потребно на 1869 годъ . . . . . | 34825 | 81 |

Ананьевское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ настоящую смѣту и исправленію своему, состоявшемуся 28 сентября 1868 года, въ суммѣ сорокъ одна тысяча четыреста пятьдесятъ девять рублей, съ зачетомъ въ то число остатковъ истекающаго года шести тысячъ шестисотъ тридцати трехъ рублей девятнадцати копѣекъ, равнивъ подлежащія статьи красными чернилами, утверждаетъ ее, согласно постано-

# Сборъ на земскія потребности Ананьевскаго уѣзда

## съ свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ, билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія и патентовъ на винокуренные заводы и заведенія для продажи питей, на 1869 годъ.

| Родъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ. | Количество выбираемое въ теченіи года. | Взимаемая въ казну пошлина по мѣстности 4-го разряда. | | | | Процентъ сбора на уѣздныя земскія потребности. | Сумма сбора. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Съ одного. | | Со всѣхъ. | | | Съ одного. | | Со всѣхъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| **Свидѣтельства для купцовъ:** | | | | | | По пятнадцати процентовъ съ рубля пошлины въ казну. | | | | |
| 1-й гильдіи . | — | 265 | — | — | — | | 39 | 75 | — | — |
| 2-й гильдіи . | 35 | 35 | — | 1225 | — | | 5 | 25 | 183 | 75 |
| **Патенты на право выдѣлки и продажи напитковъ.** | | | | | | | | | | |
| На винокуренные заводы . . . . | 3 | по 10 руб. за каждые 540 ведеръ емкости кипятильнаго чана. | — | 400 | — | | Съ каждыхъ 10 руб. 1 | 50 | 60 | — |
| » пивоваренные . | — | по 10 руб. за каждые 50 ведеръ емкости посуды. | — | — | — | | Съ каждыхъ 10 руб. 1 | 50 | — | — |
| » медоваренные . | — | по емкости котловъ. | — | — | — | | — | — | — | — |
| » водочные . . . . | — | 50 | — | — | — | | 7 | 50 | — | — |
| Заводы, выдѣлывающіе лакъ, политуру, духи и освѣтительную жидкость . . . . | — | 10 | — | — | — | | 1 | 50 | — | — |

| РОДЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ, ПАТЕНТОВЪ И БИЛЕТОВЪ. | Количество выбираемое въ теченіи года. | Взимаемая въ казну пошлина по мѣстности 4-го разряда. | | | | Процентъ сбора на уѣздныя земскія потребности. | СУММА СБОРА. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Съ одного. | | Со всѣхъ. | | | Съ одного. | | Со всѣхъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| На оптовыя склады . . . . . | 28 | 50 | — | 1400 | — | По пятнадцати процентовъ съ рубля пошлины въ казну. | 7 | 50 | 210 | — |
| « штофныя фруктовыя, мелочныя и прочія лавки . . . . | 14 | 20 | — | 280 | — | | 3 | — | 42 | — |
| « Ренсковые погреба: | | | | | | | | | | |
| Безъ распивочной продажи . . . . . | 5 | 35 | — | 175 | — | | 5 | 25 | 26 | 25 |
| Съ распивочною продажею, добавочныхъ . . . . . | — | 30 | — | — | — | | 4 | 50 | — | — |
| « погреба русскихъ виноградныхъ винъ (на выносъ и распивочно) . . . . . | 202 | 5 | — | 1010 | — | | — | 75 | 151 | 50 |
| « трактирныя заведенія . . . . . | 63 | 15 | — | 945 | — | | 2 | 25 | 141 | 75 |
| « питейные дома, шинки и корчмы . . | 686 | 30 | — | 20580 | — | | 4 | 50 | 3087 | — |
| « постоялые дворы, производящіе продажу питей . . . | 15 | 30 | — | 450 | — | | 4 | 50 | 67 | 50 |
| « буфеты при станціяхъ желѣзной дороги: | | | | | | | | | | |
| Главныхъ . . . . | — | 75 | — | — | — | | 11 | 25 | — | — |
| Остальныхъ . . . | 8 | 15 | — | 120 | — | | 2 | 25 | 18 | — |

| РОДЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ, ПАТЕНТОВЪ И БИЛЕТОВЪ. | Количество выбираемое въ теченіи года. | Взимаемая въ казну пошлина по мѣстности 4-го разряда. | | | | Процентъ сбора на уѣздныя земскія потребности. | СУММА СБОРА. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Съ одного. | | Со всѣхъ | | | Съ одного. | | Со всѣхъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| На портерныя и пивныя лавки . . . . | — | 10 | — | — | — | По 15% съ р. п. въ каз. | 1 | 50 | — | — |
| « временныя выставки . . . . . | — | 5 | — | — | — | | — | 75 | — | — |
| Итого . . . . | — | — | — | 26615 | — | 15% | — | — | 3987 | 75 |
| Свидѣтельства: | | | | | | | | | | |
| На мелочный торгъ . . . . . | 348 | 10 | — | 3480 | — | По шести процентовъ съ рубля пошлины въ казну. | — | 60 | 208 | 80 |
| « мелочный торгъ мануфактурными и колоніальными товарами внѣ городскихъ поселеній: | | | | | | | | | | |
| Развозный . . . . | 2 | 15 | — | 30 | — | | — | 90 | 1 | 80 |
| Разносный . . . . | 6 | 6 | — | 36 | — | | — | 36 | 2 | 16 |
| На мѣщанскіе промыслы . . . . . | 13 | 2 | 50 | 32 | 50 | | — | 15 | 1 | 95 |
| Для прикащиковъ: | | | | | | | | | | |
| 1-го класса . . . . | 13 | 20 | — | 260 | — | | 1 | 20 | 15 | 60 |
| 2-го класса . . . . | 593 | 5 | — | 2965 | — | | — | 30 | 177 | 90 |
| Членовъ купеческихъ семействъ: | | | | | | | | | | |
| 1-й гильдіи . . . . | — | 15 | — | — | — | | — | 90 | — | — |
| 2-й гильдіи . . . . | 26 | 5 | — | 130 | — | | — | 30 | 7 | 80 |

| РОДЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ, ПАТЕНТОВЪ И БИЛЕТОВЪ. | Количество выбираемое въ теченіи года. | Взимаемая въ казну пошлина по мѣстности 4-го разряда. | | | | Процентъ сбора на удѣльныя земскія потребности. | СУММА СБОРА. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Съ одного. | | Со всѣхъ. | | | Съ одного. | | Со всѣхъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Билеты къ свидѣтельствамъ на торговыя и промышленныя заведенія: | | | | | | По шести процентовъ съ рубля пошлины въ казну. | | | | |
| 1-й гильдіи . . . . | — | 15 | — | — | — | | — | 90 | — | — |
| 2-й гильдіи . . . . | 53 | 10 | — | 530 | — | | — | 60 | 31 | 80 |
| На мелочный торгъ . . . . . | 140 | 4 | — | 560 | — | | — | 24 | 33 | 60 |
| « свидѣтельства на право приготовленія и продажи табаку: | | | | | | | | | | |
| « табачныя фабрики . . . . . | — | 100 | — | — | — | | 6 | — | — | — |
| « склады для оптовой продажи табаку: | | | | | | | | | | |
| Внутренняго произрастенія . . . . . | — | 15 | — | — | — | | — | 90 | — | — |
| Всякаго рода русскаго и иностраннаго. | — | 30 | — | — | — | | 1 | 80 | — | — |
| « табачныя лавки. | — | 15 | — | — | — | | — | 90 | — | — |
| « табачныя лавочки и для розничной продажи табаку внутренняго приготовленія . . . . . | 145 | 5 | — | 725 | — | | — | 30 | 43 | 50 |
| « право перепродажи въ развозъ русскаго сыраго табаку. | 24 | 2 | — | 48 | — | | — | 12 | 2 | 88 |

| РОДЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ, ПАТЕНТОВЪ И БИЛЕТОВЪ. | Количество выбираемое въ теченіи года. | Взимаемая въ казну пошлина по мѣстности 4-го разряда | | | | Процентъ сбора на уѣздныя земскія потребности. | СУММА СБОРА. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Съ одного. | | Со всѣхъ. | | | Съ одного. | | Со всѣхъ. | |
| | | Руб. | К. | Руб. | К. | | Руб. | К. | Руб. | К. |
| На право разноса табаку и сигаръ на публичныхъ гульбищахъ . . . . . | — | 1 | — | — | — | По шести процентовъ съ рубля пошлины въ казну. | — | 6 | — | — |
| „ право продажи табаку и сигаръ изъ обандероленныхъ помѣщеній для куренія: | | | | | | | | | | |
| Для ренсковыхъ погребовъ и трактирныхъ заведеній . . . . . | — | 5 | — | — | — | | — | 30 | — | — |
| Для погребовъ русскихъ винъ, портерныхъ и пивныхъ лавокъ, питейныхъ домовъ, шинковъ, корчмъ, харчевенъ, постоялыхъ дворовъ, буфетовъ и проч. | 860 | 3 | — | 2580 | — | | — | 18 | 154 | 80 |
| ИТОГО . . . | — | — | — | 11376 | 50 | 6% | — | — | 682 | 59 |
| А ВСЕГО . . | — | — | — | 37991 | 50 | — | — | — | 4670 | 34 |

Ананьевское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ настоящую раскладку, утверждаетъ ее въ суммѣ примѣрно полагаемаго сбора **четырехъ тысячъ шестисотъ семидесяти рублей тридцати четырехъ копѣекъ.**

# РАСКЛАДКА

## СБОРА, ОПРЕДѢЛЕННАГО ПО АНАНЬЕВСКОМУ УѢЗДУ

НА УѢЗДНЫЯ ЗЕМСКІЯ ПОТРЕБНОСТИ,

*на 1869 годъ.*

ПРЕДМЕТЫ ОБЛАГАЕМЫЕ СБОРОМЪ.

ЗЕМЛИ ПО ОЦѢНКѢ СЪ ДЕСЯТИНЫ.

| ВѢДОМСТВА. | въ 11 р. 25 к. | | | въ 12 р. 50 к. | | | въ 16 р. 50 к. | | | въ 25 р. | | | въ 27 р. 50 к. | | | въ 40 р. | | | въ 66 р. 50 к. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Количество десятинъ. | ЦѢНА. Руб. | К. | Количество десятинъ. | ЦѢНА. Руб. | К. | Количество десятинъ. | ЦѢНА. Руб. | К. | Количество десятинъ. | ЦѢНА. Руб. | К. | Количество десятинъ. | ЦѢНА. Руб. | К. | Количество десятинъ. | ЦѢНА. Руб. | К. | Количество десятинъ. | ЦѢНА. Руб. | К. |
| **I. Города Ананьева:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) Земли отдаваемой въ оброчное содержаніе | 7481 | 84161 | 25 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) Городское недвижимое имущество по оцѣнкѣ сообщенной городскимъ общественнымъ управленіемъ | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **II. Министерства государственныхъ имуществъ.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) Оброчныхъ статей | 14503 | 163158 | 75 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| б) Казенныхъ лѣсовъ | 855 | 9618 | 75 | — | — | — | 3638 | 60027 | — | — | — | — | 3276 | 90090 | — | — | — | — | — | — | — |
| **III.** Государственныхъ крестьянъ | — | — | — | 80727 | 1009087 | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 205 | 8202 | — | — | — | — |
| **IV.** Южныхъ поселянъ | — | — | — | 36859 | 460737 | 50 | 113 | 1864 | 50 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **V.** Колонистовъ (нѣмецкихъ колоній) | — | — | — | 8764 | 109550 | — | 72 | 1188 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| **VI.** Крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ | — | — | — | 55909 | 698862 | 50 | 57 | 940 | 50 | — | — | — | 10 | 275 | — | — | — | — | — | — | — |
| **VII.** Частныхъ владѣльцевъ | — | — | — | 577218 | 7215225 | — | 2971 | 49021 | 50 | 4620 | 115550 | — | 3306 | 90915 | — | 2167 | 86680 | — | 1921 | 127746 | 50 |
| **ИТОГО** | 22839 | 256938 | 75 | 759477 | 9493462 | 50 | 6851 | 113041 | 50 | 4620 | 115500 | — | 6592 | 181280 | — | 2372 | [illegible]80 | — | 1921 | 127746 | 50 |

| ВѢДОМСТВА. | Итого земли по оцѣнкѣ на сумму. | | Дворы занимаемые вольноживущими. | | | Заводы. | | | Мельницы. | | | Лавки разнаго рода. | | | Итого прочихъ имуществъ, по оцѣнкѣ, на сумму. | | Общая цѣнность всѣхъ имуществъ. | | Количество упадающаго налога. На земскія потребности по 0,019% съ руб. цѣнности всѣхъ имуществъ. | | На содержаніе уѣздныхъ мировыхъ учрежденій по 1/28 % съ рубля цѣнности земли. | | ИТОГО СБОРА. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Руб. | К. | ихъ число. | ЦѢНА. Руб. | К. | ихъ число. | ЦѢНА. Руб. | К. | ихъ число. | ЦѢНА. Руб. | К. | ихъ число. | ЦѢНА. Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| **I. Города Ананьева:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) Земли отдаваемой въ оброчное содержаніе | 84161 | 25 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 84161 | 25 | 159 | $90\frac{3}{4}$ | — | — | 159 | $90\frac{3}{4}$ |
| б) Городское недвижимое имущество по оцѣнкѣ сообщенной городскимъ общественнымъ управленіемъ | 172950 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 172950 | — | 328 | $60\frac{1}{2}$ | — | — | 328 | $60\frac{1}{2}$ |
| **II. Министерства государственныхъ имуществъ.** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| а) Оброчныхъ статей | 163158 | 75 | 83 | 4150 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4150 | — | 167308 | 75 | 317 | $88\frac{1}{2}$ | 58 | $27\frac{1}{4}$ | 376 | $15\frac{3}{4}$ |
| б) Казенныхъ лѣсовъ | 159735 | 75 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 159735 | 75 | 303 | $49\frac{3}{4}$ | — | — | 303 | $49\frac{3}{4}$ |
| **III.** Государственныхъ крестьянъ | 1017287 | 50 | 457 | 22850 | — | 1 | 166 | 66 | 150 | 63749 | 92 | 23 | 19166 | 67 | 125933 | 25 | 1143220 | 75 | 2172 | 12 | 363 | $31\frac{1}{2}$ | 2535 | $43\frac{1}{2}$ |
| **IV.** Южныхъ поселянъ | 462602 | — | 158 | 7900 | — | — | — | — | 50 | 45566 | 66 | 9 | 2750 | — | 56216 | 66 | 518818 | 66 | 985 | $75\frac{1}{2}$ | 165 | $21\frac{1}{2}$ | 1150 | 97 |
| **V.** Колонистовъ (нѣмецкихъ колоній) | 110738 | — | 8 | 400 | — | — | — | — | 19 | 14833 | 33 | 6 | 4416 | 66 | 19649 | 99 | 130387 | 99 | 247 | $73\frac{3}{4}$ | — | — | 247 | $73\frac{3}{4}$ |
| **VI.** Крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ | 700078 | — | 165 | 8250 | — | — | — | — | 45 | 30833 | 38 | — | — | — | 39083 | 28 | 739161 | 28 | 1404 | $40\frac{1}{2}$ | 250 | $2\frac{3}{4}$ | 1654 | $43\frac{1}{4}$ |
| **VII.** Частныхъ владѣльцевъ | 7685088 | — | 4891 | 244550 | — | 12 | 96349 | 97 | 248 | 256149 | 36 | 102 | 25533 | 31 | 622582 | 64 | 8307670 | 64 | 15784 | $57\frac{1}{2}$ | 2744 | $67\frac{1}{2}$ | 18529 | 25 |
| **ИТОГО** | 10555799 | 25 | 5762 | 288100 | — | 13 | 96516 | 63 | 512 | 431132 | 65 | 140 | 51866 | 64 | 867615 | 82 | 11423415 | 7 | 21740 | $48\frac{3}{4}$ | 3581 | $50\frac{1}{2}$ | 25285 | $99\frac{1}{4}$ |

Ананьевское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ настоящую раскладку, утверждаетъ ее, согласно постановленію своему, состоявшемуся 28 сентября 1868 года, въ суммѣ *двадцати пяти тысячъ двухъ сотъ восьмидесяти пяти рублей девяноста девяти съ четвертью копѣекъ.*

# ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

*къ смѣтѣ расходовъ по предметамъ земской повинности въ Ананьевскомъ уѣздѣ, на 1869 годъ.*

По смѣтѣ денежныхъ потребностей на будущій 1869 годъ изчислено:

| | | |
|---|---|---|
| Обязательныхъ по закону . . | « | « 6975 руб. |
| и необязательныхъ: внесенныхъ въ смѣту на основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія и смѣтныхъ назначеній истекающаго года . | 31284 руб. | |
| а) На содержаніе въ Ананьевѣ трехкласнаго уѣзднаго училища взамѣнъ предполагавшагося частнаго двухкласнаго . . . . . | 2600 « | « |
| и б) дополнительнаго расхода на окончаніе службъ при училищномъ домѣ и на устройство скамеекъ, досокъ, столовъ и другихъ потребностей необходимыхъ для первоначальнаго открытія училища . . . . | 600 руб. | |
| | 3200 « | |
| | 34484 « | |
| | | 41459 руб. |

Основанія назначенія денежныхъ потребностей приведены въ самой смѣтѣ.

Въ число показанной суммы денежныхъ потребностей на 1869 годъ засчитываются:

а) остатки по смѣтному назначенію прошлаго года примѣрно на . 6633 р. 19 коп.

б) дѣйствительные остатки, образовавшіеся за расходами и за-

четомъ отъ смѣтнаго назначенія 1867 года . . . . . 1412 р. 64 коп.

в) переборъ, образовавшійся по раскладкѣ 1868 г. отъ округленія дробей въ окладномъ сборѣ съ имуществъ . . . . . , 2799 р. 33¾ «

г) переборъ, образовавшійся сравнительно съ примѣрнымъ предположеніемъ въ неокладномъ сборѣ съ торговыхъ документовъ:

за 1867 годъ 655 р. 25 к,
« 1868 годъ 419 р. 95 к.

1075 р. 20 к.

д) вырученные въ 1867 г. отъ продажи негодныхъ столбиковъ, оставшихся отъ постройки моста въ м. Мостовомъ . . . . . 2 р. 59 коп,

е) вырученные отъ продажи стараго лѣса отъ постройки моста въ д. Бакшалѣ . . . . . 11 р. 10 «

ж) пожертвованные повѣреннымъ полковницы Кирьяковой, Маякскимъ купеческимъ сыномъ Гольдманомъ на устройство училища въ гор. Ананьевѣ . . . 10 р. « «

з) вырученные отъ продажи камыша, оставшагося отъ разборки втораго училища и щепокъ отъ обдѣлки лѣса на флигель и сарай при училищномъ домѣ . 24 р. «

и) признанные ревизіонною коммисіею подлежащими возвращенію изъ губернскаго сбора, издержанные на телеграммы губернской управѣ по губернскимъ потребностямъ . . . . . 6 р. ½ к.

Всего засчитывается въ смѣту на 1869 г. . 11974 р. 6¼.

За тѣмъ предстоитъ къ сбору . . . . . 29484 р. 93¾.

Изъ числа этой суммы 25964 р. 10¾ к. подлежатъ къ раскладкѣ въ равной степени на всѣ предметы обложенія; а 3520 р. 95 коп., исчисленные на содержаніе уѣздныхъ мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, должны быть распредѣлены: а) на земско-оброчныя земли, на земли принадлежащія частнымъ владѣльцамъ и крестьянамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости и б) на земли, состоящія въ пользованіи обществъ, государственныхъ крестьянъ

и южныхъ поселянъ, остальныя же земли и другія имущества обложенію сборомъ на мировыя учрежденія не подлежатъ.

Раскладка суммы, подлежащей къ сбору, составлена на тѣхъ же началахъ и основаніяхъ, какія были приняты при раскладкѣ налога на истекающій годъ.

Прилагаемые къ смѣтѣ таблицы раскладокъ показываютъ:

1) Что къ сбору предположено:

а) на земскія потребности:

съ торговыхъ свидѣтельствъ, патентовъ и билетовъ . . . . . 4670 р. 34 к.

съ цѣнности земель и прочихъ имуществъ вообще, простирающихся на сумму 11423415 руб., по 00,19% . 21704 р. 48¾ к.

26374 р. 82¾ к.;

и б) на мировыя учрежденія съ цѣнности земли, за исключеніемъ состоящихъ подъ казеннымъ лѣсомъ, принадлежащихъ колонистамъ и городу, простирающейся на сумму 10028214 р., по 1/28% . . . . . 3581 р. 50½ к.

29956 р. 33¼ к.

2) Что при такомъ распредѣленіи въ сборѣ является излишекъ сравнительно съ потребностію, именно:

На земскія потребности . . . . . 410 р. 72 к.

„ мировыя учрежденія . . . . . 60 р. 67½ к.

471 р. 39½ к.

но излишекъ этотъ, образовавшійся отъ округленія дробей, если не послѣдуетъ недобора по неокладному сбору съ торговыхъ документовъ, поступитъ въ зачетъ предъидущихъ раскладокъ.

и 3) Что церковныя земли, на основаніи докладываемаго собранію указа правительствующаго сената отъ 18-го іюня 1868 г. № 45683, освобождены отъ обложенія земскимъ сборомъ.

# СМѢТА

земскихъ потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною повинностію въ Ананьевскомъ уѣздѣ,

на 1869 годъ.

| Потребность натуральныхъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | На 1869 г. потребно | | | | ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЯ. | ОБЪЯСНЕНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Подводъ паровыхъ или пароконныхъ. | Пѣшихъ рабочихъ. | Подводъ одноконныхъ или лошадей. | Постойныхъ дней. | | |
| **А. ПОВИННОСТЬ ДОРОЖНАЯ.** | | | | | | |
| **Ст. 1.** На содержаніе въ исправности полотна транзитной дороги отъ г. Ольвіополя чрезъ Доманевку, Мостовое и Березовку въ г. Одессу, всего на протяженіи 100 верстъ . . . . . | 100 | 400 | — | — | На основаніи уст. о земс. повин ст. 186 пунк. 1. Потребности дорожной повинности изчислены въ примѣрномъ количествѣ. | Изчисленныя по этой смѣтѣ потребности дорожной повинности распредѣлены въ особо прилагаемой раскладкѣ. |
| **Ст. 2.** На содержаніе въ исправности трехъ гатей, состоящихъ на дорогѣ отъ Ширяева черезъ Валигоцулово въ Балту . . . . . | 150 | 300 | — | — | | |
| **Ст. 3.** На содержаніе переѣзда чрезъ р. Кодыму въ сел. Гвоздавкѣ . . . . | 300 | 450 | — | — | | |
| **Ст. 4.** На содержаніе переѣзда чрезъ р. Тилигулъ въ дер. Коховкѣ, на дорогѣ изъ сел. Ясиноваго въ г. Одессу . | 200 | 400 | — | — | | |
| **Ст. 5.** На содержаніе переѣзда чрезъ р. Кодыму въ сел. Кривомъ-Озерѣ, на Одесской дорогѣ . . . . . | 400 | 800 | — | — | | |

| Потребности натуральныхъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | На 1869 г. потребно | | | | ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЯ. | ОБЪЯСНЕНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Подводъ парокон-ныхъ или пароволовыхъ. | Пѣшихъ рабочихъ. | Подводъ одноконныхъ или лошадей. | Постойныхъ дней. | | |
| **Ст. 6.** На содержаніе переѣзда чрезъ р. Чичиклею въ дер. Алексѣевкѣ, на той же дорогѣ . . . . . | 75 | 150 | — | — | | |
| **Ст. 7.** На содержаніе переѣзда чрезъ р. Тилигулъ въ сел. Исаевомъ на той же дорогѣ . . . . . | 300 | 400 | — | — | | |
| **Ст. 8.** На содержаніе переѣздовъ чрезъ. р. р. Тилигулъ и Маланку у м. Свято-Троицкаго и дер. Панкратьевки . . . | 400 | 400 | — | — | | |
| **Ст. 9.** На содержаніе переѣзда чрезъ р. Чичиклею въ д. Агафіевкѣ, на дорогѣ изъ Кривaго-Озера чрезъ Панкратьевку въ г. Одессу . . . . . | 50 | 100 | — | — | | |
| **Ст. 10.** На содержаніе въ исправности подъемовъ при выѣздѣ изъ Ананьева по дорогѣ въ м. Валигоцулово и сел. Гвоздавку и на содержаніе переѣзда чрезъ оврагъ Майновъ по дорогѣ въ Свято-Троицкое . . . . . | 100 | 400 | — | — | | |
| **Ст. 11.** На содержаніе въ исправности | | | | | | |

| Потребности натуральныхъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | На 1869 г. потребно | | | | ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЯ. | ОБЪЯСНЕНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Подводъ пароконныхъ или пароволовыхъ. | Пѣшихъ рабочихъ. | Подводъ одноконныхъ или лошадей. | Постойныхъ дней. | | |
| подъема на гору въ сел. Перелетахъ, по дорогѣ изъ г. Балты въ Ананьевъ . . . . . | 50 | 150 | — | — | | |
| ИТОГО по дорожной повинности . | 2125 | 3950 | — | — | | |
| **Б. ПОВИННОСТЬ ПОДВОДНАЯ.** | | | | | | |
| **Ст. 12.** Для чиновниковъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ лицъ, пользующихся правомъ взиманія лошадей безплатно для отвоза сельской почты . . . . . | — | — | 7600 | — | На основаніи уст. о земск. повинн. ст. 186 п. 4. Потребности подводной повинности опредѣляются въ примѣрномъ количествѣ по соображеніи съ дѣйствительными потребностями за 1867 г. и первую половину истекшаго года. | Потребности по 12 и 13 ст. удовлетворяются посредствомъ устроенныхъ въ уѣздѣ 26-ти станціонныхъ пунктовъ, на которыхъ мѣстными обывателями содержится 128 лошадей съ ежегоднымъ пособіемъ отъ земства въ 5320 руб., назначаемымъ по смѣтѣ денежныхъ повинностей. |
| **Ст. 13.** Для чиновниковъ пользующихся правомъ взиманія лошадей за указанные прогоны, при командировкахъ по дѣламъ службы . . . . . | — | — | 1500 | — | | |
| **Ст. 14.** Для проходящихъ войскъ и командъ . | — | — | 2000 | — | | |
| ИТОГО на подводную повинность . | — | — | 11100 | — | | |

| Потребности натуральныхъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ. | На 1869 г. потребно | | | | ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЯ. | ОБЪЯСНЕНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Подводъ парокозныхъ или пароволовыхъ. | Пѣшихъ рабочихъ. | Подводъ одноконныхъ или лошадей. | Постойныхъ дней. | | |
| **В. АРЕСТАНТСКО-ЭТАПНАЯ ПОВИННОСТЬ.** | | | | | | |
| **Ст. 15.** Для арестантовъ, препровождаемыхъ по этапной дорогѣ изъ г. Ананьева въ гор. Балту . . . . . | 70 | — | — | — | На основаніи 231 ст. уст. о зем. повинностяхъ. | По невозможности предвидѣть напередъ въ какой мѣстности уѣзда и какое число потребуется подводъ, конвойныхъ и караульныхъ,—раскладка этой повинности не можетъ быть составлена; да притомъ обыватели за проводъ и караулъ арестантовъ и пересылаемыхъ въ уѣздъ на слѣдствіе и обратно получаютъ особое вознагражденіе отъ земства, опредѣляемое ежегодно по смѣтѣ денежной повинности. |
| **Ст. 16.** Для препровожденія арестантовъ, пересылаемыхъ изъ гор. Ананьева въ уѣздъ на слѣдствіе и обратно . . | 360 | 5000 | — | — | На основаніи уст. о земс. повин. ст. 186 п. 5. потребность по 16 и 17 ст. исчислена примѣняясь къ расходу этой повинности за 1867 г. и за первую половину истекающаго года. | |
| **Ст. 17.** Для караула арестантовъ, содержимыхъ въ селеніяхъ на мѣстахъ производства слѣдствій . . . . . | — | 1400 | — | — | | |
| ИТОГО по арестантско-этапной повинности . . . . . | 430 | 6400 | — | — | | |

| Потребность натуральныхъ повинностей въ Анапьевскомъ уѣздѣ. | На 1869 г. потребно | | | | ОСНОВАНІЯ НАЗНАЧЕНІЯ. | ОБЪЯСНЕНІЯ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Подводъ пароконныхъ или пароволовыхъ. | Пѣшихъ рабочихъ. | Подводъ одноконныхъ или лошадей. | Постойныхъ дней. | | |
| **Г. КВАРТИРНАЯ ПОВИННОСТЬ** | | | | | | |
| **для войскъ и командъ постоянно квартирующихъ въ уѣздѣ и переходящихъ.** | | | | | | |
| **Ст. 18.** Для штабъ-офицеровъ женатыхъ | — | — | — | 1000 | На основаніи уст. о земс. повин. ст. 186 п. 6 потребность квартирной повинности предполается въ примѣрномъ количествѣ, примѣнительно къ дѣйствительному расходу ея за 1867 г. и первые 6 мѣсяцевъ истекшаго года. | Такъ какъ войска располагаются по дислокаціямъ отъ земства независящимъ, — то и раскладка этой повинности не можетъ состояться. |
| **Ст. 19.** Для штабъ-офицеровъ холостыхъ | — | — | — | 900 | | |
| **Ст. 20.** Для оберъ-офицеровъ женатыхъ | — | — | — | 2500 | | |
| **Ст. 21.** Для оберъ-офицеровъ холостыхъ | — | — | — | 6600 | | |
| **Ст. 22.** Для нижнихъ чиновъ съ продовольствіемъ отъ жителей | — | — | — | 9000 | | |
| **Ст. 23.** Для нижнихъ чиновъ безъ продовольствія | — | — | — | 400000 | | |
| ИТОГО квартирной повинности | — | — | — | 420000 | | |
| А ВСЕГО по 23-мъ статьямъ | 2555 | 10350 | 11100 | 420000 | | |

Анапьевское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ настоящую смѣту состоявшемуся 28-го сентября 1868 года, утверждаетъ ее во всемъ безъ потребностей натуральныхъ повинностей, согласно постановленію своему, измѣненія.

# РАСКЛАДКА

натуральной повинности, исчисленной по смѣтѣ на исправленіе полотна и переѣздовъ на дорогахъ Ананьевскаго уѣзда, отнесенныхъ къ разряду уѣздныхъ.

**На 1869 годъ.**

| № статьи по смѣтѣ. | Потребности дорожной повинности. | По смѣтѣ назначено. Пѣшихъ рабочихъ. | По смѣтѣ назначено. Подводъ парконныхъ или пароволовыхъ. |
|---|---|---|---|
| 1 | На содержаніе въ исправности полотна транзитной дороги отъ г. Ольвіополя чрезъ Доманевку, Мостовое и Березовку въ г. Одессу, всего на протяженіи 100 верстъ . . . . . | 400 | 100 |

| Исполненіе исчисленной по смѣтѣ потребности возложить. | | Число. Пѣшихъ рабочихъ. | Число. Подводъ парконныхъ или пароволовыхъ. |
|---|---|---|---|
| На обывателей: | с. Голты . . . . . | 30 | 5 |
| | « Романковой-балки . . . . | 25 | 10 |
| | д. Соколовки . . . . . | 5 | — |
| | « Стенковки . . . . . | 15 | 5 |
| | « Гамельтоновки . . . . . | 5 | — |
| | с. Счастливки . . . . . | 20 | — |
| | д. Антоновки . . . . . | 5 | — |
| | « Каменки (Николаевки) . . . | 5 | — |
| | « Головлевки . . . . . | 10 | — |
| | « Бакшалы . . . . . | 15 | — |
| | « Викторовки . . . . . | 10 | — |
| | х. Ново-Вознесенска . . . . . | 5 | — |
| | с. Карловки (Лекарское) . . . | 10 | 5 |
| | м. Доманевки . . . . . | 45 | 10 |
| | д. Маіорской . . . . . | 10 | — |
| | « Дворянки . . . . . | 5 | — |
| | с. Лидіевки . . . . . | 30 | 15 |
| | м. Мостового . . . . . | 25 | 15 |
| | д. Змунчиловки . . . . . | 15 | 5 |
| | « Супруновой . . . . . | 10 | 5 |
| | « Николаевки . . . . . | 20 | 5 |
| | м. Березовки . . . . . | 50 | 10 |
| | д. Владиславки . . . . . | 30 | 10 |
| | | 400 | 100 |

| № статьи по смѣтѣ. | Потребности дорожной повинности. | По смѣтѣ назначено. Пѣшихъ рабочихъ. | По смѣтѣ назначено. Подводъ парконныхъ или пароволовыхъ. | Исполненіе исчисленной по смѣтѣ потребности возложить. | Число. Пѣшихъ рабочихъ. | Число. Подводъ парконныхъ или пароволовыхъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | На содержаніе въ исправности трехъ гатей, состоящихъ на дорогѣ отъ Ширяева чрезъ Валегоцулово въ Балту . . . . . | 300 | 150 | На обывателей: м. Марьяновки . . . . . д. Дзирковки . . . . . | 75 | 25 |
| | | | | м. Валегоцулова . . . . . | 150 | 75 |
| | | | | с. Липецкаго . . . . . | 75 | 50 |
| | | | | | 300 | 150 |
| 3 | На содержаніе переѣзда чрезъ рѣку Кодыму въ с. Гвоздавкѣ . . . . . | 450 | 300 | На обывателей: с. Гвоздавки . . . . . | 150 | 150 |
| | | | | » Ясинового . . . . . | 150 | 100 |
| | | | | » Бобрика . . . . . | 150 | 50 |
| | | | | | 450 | 300 |
| 4 | На содержаніе переѣзда въ дер. Кохавкѣ чрезъ р. Тилигулъ . . . . . | 400 | 200 | На обывателей: д. Кохавки . . . . . | 100 | 50 |
| | | | | « Большой-Боярки . . . . . | 100 | 50 |
| | | | | « Борокъ . . . . . | 75 | 25 |
| | | | | « Ульяновки . . . . . | 40 | 25 |
| | | | | « Марьяновки . . . . . | 35 | 25 |
| | | | | « Большой-Васильевки . . . | 30 | 25 |
| | | | | « Анновки . . . . . | 20 | — |
| | | | | | 400 | 200 |

| № статьи по смѣтѣ. | Потребности дорожной повинности. | По смѣтѣ назначено. Пѣшихъ рабочихъ. | По смѣтѣ назначено. Подводъ парококонныхъ или пароволовыхъ. | Исполненіе исчисленной по смѣтѣ потребности возложить. | Число. Пѣшихъ рабочихъ. | Число. Подводъ парококонныхъ или пароволовыхъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | На содержаніе переѣзда чрезъ рѣку Кодыму въ с. Кривомъ—Озерѣ, по Одесской дорогѣ . . | 800 | 400 | На обывателей: с. Криваго-Озера . . . . . | 400 | 200 |
| | | | | « Сырова . . . . . | 400 | 200 |
| | | | | | 800 | 400 |
| 6 | На содержаніе переѣзда чрезъ рѣку Чичиклею въ дер. Алексѣевкѣ, на той же дорогѣ . . . | 150 | 75 | На обывателей: д. Алексѣевки . . . . . | 75 | 50 |
| | | | | « Подгурьевки . . . . . | 25 | 25 |
| | | | | « Ново-Павловки . . . . . | 50 | — |
| | | | | | 150 | 75 |
| 7 | На содержаніе переѣзда чрезъ рѣку Тилигулъ въ с. Исаевомъ, на той же дорогѣ . . . . . | 400 | 300 | На обывателей: с. Исаева . . . . . | 125 | 100 |
| | | | | м. Куликоваго-Поля . . . . | 100 | 100 |
| | | | | д. Скасаревки . . . . . | 75 | 50 |
| | | | | « Екатериновки . . . . . | 40 | 20 |
| | | | | « Татьяновки . . . . . | 60 | 30 |
| | | | | | 400 | 300 |

| № статьи по смѣтѣ. | Потребности дорожной повинности. | По смѣтѣ назначено. Пѣшихъ рабочихъ. | По смѣтѣ назначено. Подводъ нарочныхъ или пароконныхъ. | Исполненіе исчисленной по смѣтѣ потребности возложить. | Число. Пѣшихъ рабочихъ. | Число. Подводъ нарочныхъ или пароконныхъ. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 8 | На содержаніе переѣздовъ чрезъ р. р. Тилигулъ и Маланку у м. Свято-Троицкаго и дер. Панкратьевки . . . . . | 400 | 400 | На обывателей: м. Свято-Троицкаго . . . . | 200 | 200 |
| | | | | д. Панкратьевки . . . . . | 75 | 75 |
| | | | | « Михайловки . . . . . | 25 | 25 |
| | | | | « Комаровки . . . . . | 25 | 25 |
| | | | | « Покровки . . . . . | 75 | 75 |
| | | | | | 400 | 400 |
| 9 | На содержаніе переѣзда чрезъ р. Чичиклею въ дер. Агафіевкѣ на дорогѣ изъ Криваго-Озера чрезъ Панкратьевку въ г. Одессу . . . . . | 100 | 50 | На обывателей: д. Агафіевки . . . . . | 25 | 10 |
| | | | | « Петропавловки . . . . . | 15 | 5 |
| | | | | « Рытвянки . . . . . | 15 | 10 |
| | | | | « Гуляевки . . . . . | 45 | 25 |
| | | | | | 100 | 50 |
| 10 | На содержаніе въ исправности подъемовъ при выѣздѣ изъ Ананьева, по дорогамъ въ м. Валегоцулово и с. Гвоздавку, и на содержаніе переѣзда чрезъ оврагъ Майновъ, по дорогѣ въ Свято-Троицкое . . . . . | 400 | 100 | На обывателей: г. Ананьева . . . . . | 400 | 100 |
| 11 | На содержаніе въ исправности подъема на гору въ с. Перелетахъ, на дорогѣ изъ г. Балты въ Ананьевъ . . . . . | 150 | 50 | На обывателей: с. Перелетъ . . . . . | 75 | 25 |
| | | | | « Андріашевки . . . . . | 75 | 25 |
| | | | | | 150 | 50 |
| | ВСЕГО . . . | 3950 | 2125 | ВСЕГО . . . | 3950 | 2125 |

Ананьевское уѣздное земское собраніе настоящую раскладку потребностей дорожной натуральной повинности, согласно постановленію своему, состоявшемуся 28 сентября 1868 года, утверждаетъ во всемъ безъ измѣненій.

# СМѢТА

денежныхъ потребностей на содержаніе Ананьевской уѣздной больницы по штатному числу 16 человѣкъ больныхъ.

**На 1869 годъ.**

| ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ. | Назначены суммы. | | | | ОБЪЯСНЕНІЯ. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ истекающемъ году. | | На 1869 году. | | | | | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | | | Руб. | К. |
| **Ст. 1.** На жалованье медицинскимъ чиновникамъ и служителямъ при больницѣ: | | | | | | | | |
| Одному медику . . . . . | 900 | — | 900 | — | Расходъ этотъ опредѣляется согласно назначенію истекающаго года. | Утверждено . . . | 1420 | — |
| Фельдшерамъ: | | | | | | | | |
| Старшему, завѣдывающему хозяйственною и отчетною частями больницы . . | 240 | — | 240 | — | | | | |
| Младшему . . . . . | 100 | — | 100 | — | | | | |
| Двумъ палатнымъ служителямъ . . . | 120 | — | 120 | — | | | | |
| Кухаркѣ . . . . . | 48 | — | 48 | — | | | | |
| Цырульнику . . . . . | 12 | — | 12 | — | | | | |
| | 1420 | — | 1420 | — | | | | |
| **Ст. 2.** На выписку медицинскихъ книгъ и журналовъ . . . . . | 19 | 19 | 19 | 19 | Расходъ этотъ опредѣляется въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ смѣтнымъ назначеніямъ прежнихъ лѣтъ. | Утверждено . . . | 19 | 19 |
| **Ст. 3.** На пищу для 16 человѣкъ въ теченіи года, штатомъ положенныхъ въ больницу . . . . . | 934 | 6 | 1525 | 70 | Въ виду постоянно возрастающаго числа больныхъ признается необходимымъ опредѣлить продовольствіе на 19 человѣкъ, полагая при настоящей дороговизнѣ припасовъ по 22 коп. въ сутки на человѣка. | Утверждено . . . | 1525 | 70 |
| **Ст. 4.** На аптечные коммиссаріатскіе припасы, входящіе въ составъ лекарствъ . . . | 177 | 23 | 177 | 23 | Расходъ по этой статьѣ опредѣляется согласно назначеніямъ прежнихъ лѣтъ. | Утверждено . . . | 177 | 23 |

| ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ. | Назначены суммы. | | | | ОБЪЯСНЕНІЯ. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго собранія | Сумма назначенная собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ истекающемъ году. | | На 1869 годъ. | | | | | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | | | Руб. | К. |
| **Ст. 5.** На лекарства, выписываемыя изъ вольной аптеки, для пользованія больныхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . | 150 | — | 200 | — | Потребность по 5 статьѣ, исчисляемая въ примѣрномъ количествѣ, увеличена сообразно дѣйствительному расходу за истекающій годъ. | Утверждено . . . | 200 | — |
| **Ст. 6.** На покупку хирургическихъ инструментовъ . . . . . | 200 | — | — | — | Такъ какъ инструменты заготовлены въ 1868 году, то новаго расхода по этой статьѣ не опредѣляется. | | | |
| **Ст. 7.** На постройку личнаго и постельнаго бѣлья и обуви для больныхъ . . . | 411 | 40 | — | — | Расходы по 7 статьѣ исчислены соотвѣтственно-дѣйствительной потребности въ заготовленіи показанныхъ вещей. | По 7 статьѣ утверждено . . . . . | 207 | 80 |
| Туфель кожаныхъ 60 паръ, полагая каждую пару примѣрно по 60 коп. . . . | — | — | 36 | — | | | | |
| Сапоговъ войлочныхъ, обшитыхъ кожею, 2 пары, полагая за пару 3 рубля . . | — | — | 6 | — | | | | |
| Капотовъ теплыхъ верблюжьяго сукна или байковыхъ на ватѣ и подкладкѣ — 2, полагая каждый по 10 рублей . . | — | — | 20 | — | | | | |
| Чулокъ соконныхъ 60 паръ изъ старыхъ бракованныхъ халатовъ верблюжьяго сукна, полагая за шитье каждой пары по 12 копѣекъ . . . . . | — | — | 7 | 20 | | | | |
| Рубахъ мужескихъ 60 штукъ, полагая на каждую холста русскаго ручной | | | | | | | | |

| ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ. | Назначены суммы. | | | | ОБЪЯСНЕНІЯ. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ истекающемъ году. | | На 1869 годъ. | | | | | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | | | Руб. | К. |
| работы по 8 аршинъ, цѣною по 14 коп., а всего 480 аршинъ . . . . . 67 р. 20 к.<br>за шитье по 20 коп. . . 12 р. — « | | | 79 | 29 | | | | |
| Подштанниковъ 60 паръ, полагая на каждую холста русскаго ручной работы по 6 арш., цѣною по 14 к., а всего 360 аршинъ . . . 50 р. 40 к.<br>И за шитье по 15 к. отъ пары . . . . . 9 « — « | — | — | 59 | 40 | | | | |
| ВСЕГО по 7 статьѣ . . . | — | — | 207 | 80 | | | | |
| **Ст. 8.** На постройку и починку деревянныхъ вещей и желѣзныхъ кроватей . . . | 283 | — | — | — | Постройка ширмъ вызывается необходимостію въ заготовленіи ихъ. | По 8 статьѣ утверждено . . . . . | 18 | — |
| Ширмъ деревянныхъ, обтянутыхъ шерстяною матеріею голубаго или зеленаго цвѣта, — двѣ штуки, полагая каждую примѣрно по 9 рублей . . . . . | — | — | 18 | — | | | | |
| **Ст. 9.** На отопленіе: дровъ на вареніе пищи, приготовленіе лекарствъ и на отопленіе помѣщенія больницы, полагая примѣрно 10 саженъ, цѣною каждая по 18 руб. . | 150 | — | 180 | — | Увеличеніе расхода сдѣлано по случаю возвышенія цѣнъ на дрова. | Утверждено . . . | 180 | — |

| ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБНОСТЕЙ. | Назначены суммы. | | | | ОБЪЯСНЕНІЯ. | Измѣненія и рѣшенія уѣзднаго собранія. | Сумма назначенная собраніемъ. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Въ истекающемъ году. | | На 1869 годъ. | | | | | |
| | Руб. | К. | Руб. | К. | | | Руб. | К. |
| **Ст. 10.** На наемъ дома для помѣщенія больницы . . . . . | 400 | — | 400 | — | Расходъ этотъ полагается въ размѣрѣ, опредѣленномъ по контракту съ владѣльцемъ дома, въ которомъ помѣщается больница. | Утверждено . . . | 400 | — |
| **Ст. 11.** На освѣщеніе больничныхъ палатъ, полагая примѣрно сальныхъ свѣчей до 10 пудовъ, цѣною пудъ по 6 рублей 50 коп., и масла конопляшнаго для починки 3 пуда, по 6 рублей пудъ . . | 78 | — | 83 | — | Расходы по 11 и 12 статьямъ опредѣляются въ примѣрномъ количествѣ, сообразно дѣйствительной необходимости. | Утверждено . . . | 83 | — |
| **Ст. 12.** На мытье личнаго и постельнаго бѣлья съ починкою . . . . . | 160 | — | 180 | — | | Утверждено . . . | 180 | — |
| **Ст. 13.** На содержаніе чистоты, постройку незначительныхъ вещей и другія мелочныя расходы по больницѣ, именно: на зашивку подушекъ, тюфяковъ, подшивку подъодѣяльниковъ, починку платья, посуды, вставку стеколъ, чистку ретирадъ, а также на песокъ, вѣники и метлы, всего примѣрно . . . . . | 100 | — | 100 | — | Расходъ этотъ опредѣляется согласно смѣтнымъ назначеніямъ прежнихъ лѣтъ. | Утверждено . . . | 100 | — |
| **Ст. 14.** На погребеніе умершихъ . . . . . | 65 | — | 65 | — | Расходъ этотъ опредѣляется по примѣрному исчисленію. | Утверждено . . . | 65 | — |
| ВСЕГО по 14 статьямъ . . | 4547 | 88 | 4575 | 92 | | ВСЕГО . . . | 4575 | 92 |

Ананьевское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ настоящую смѣту, 1868 года, въ суммѣ **четырехъ тысячъ пятисотъ семидесяти** утверждаетъ ее, согласно постановленію своему, состоявшемуся 28 сентября **пяти** рублей **девяноста двухъ** копѣекъ.

*Часть 1-я.*

# РОСПИСЬ

денежныхъ доходовъ и расходовъ по предметамъ земскихъ повинностей въ Ананьевскомъ уѣздѣ, на 1869 годъ.

| | На уѣздныя потребности въ 1869 году. | |
|---|---|---|
| | Рубли. | Коп. |
| **1. ДОХОДЫ.** | | |
| **А. Изъ сбора:** | | |
| Съ купеческихъ свидѣтельствъ и патентовъ на право выдѣлки и продажи напитковъ, по 15% съ рубля пошлины, вносимой въ казну . . . . | 3987 | 75 |
| « торговыхъ промысловыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на торговыя и промышленныя заведенія, по 6% съ рубля пошлины, вносимой въ казну . | 682 | 59 |
| « земель 22839 десятинъ низшаго разряда, оцѣненныхъ въ 11 руб. 25 коп. десятина . . . | 546 | 45¼ |
| « 759477 десятинъ усадебныхъ, пахатныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ, оцѣненныхъ въ 12 руб. 50 коп. за десятину . . . . . | 21388 | 97¼ |
| « 6851 десятины подъ кустарниками, сплошнымъ вырубомъ, лѣсными зарослями и разсадками, оцѣненныхъ въ 16 руб. 50 коп. десятина . . | 233 | 28¾ |
| « 4620 десятинъ подъ сѣнокосомъ луговымъ, оцѣненныхъ въ 25 руб. десятина . . . . . | 260 | 70 |
| « 6592 десятинъ подъ дровянымъ лѣсомъ, оцѣненныхъ въ 27 руб. 50 коп. десятина . . . . | 377 | ½ |
| « 2372 десятинъ подъ камышевыми плавнями, оцѣненныхъ въ 40 руб. десятину . . . . . | 214 | 16 |

| | На уѣздныя потребности въ 1869 году. | |
|---|---|---|
| | Рубли. | Коп. |
| Съ 1921 десятины подъ строевымъ лѣсомъ, оцѣненныхъ въ 66 руб. 50 коп. десятина . . . . | 288 | 34¼ |
| « городскихъ недвижимыхъ имуществъ, оцѣненныхъ въ общей сложности въ 172950 рублей . . . | 328 | 60½ |
| « прочихъ имуществъ въ уѣздѣ, какъ-то: дворовъ, занимаемыхъ вольно-живущими, заводовъ, мельницъ и лавокъ разнаго рода, оцѣненныхъ въ общей сложности въ 867615 руб. 82 коп. . . | 1648 | 46¾ |
| Б.) Остатковъ показанныхъ въ приложенной къ смѣтѣ объяснительной запискѣ . . . . . | 11974 | 6¼ |
| ИТОГО доходовъ . . . | 41930 | 39½ |

## II. РАСХОДЫ.

### А.) На потребности обязательныя.

| | | |
|---|---|---|
| Содержаніе въ г. Ананьевѣ подводъ для выѣзда чиновниковъ изъ города въ уѣздъ и отправленія въ селенія земской почты . . . . . | 1200 | — |
| Содержаніе станціонныхъ пунктовъ взамѣнъ подводной натуральной повинности, переложенной въ денежную . . . . . | 14160 | — |
| Выдача квартирныхъ денегъ становымъ приставамъ и судебнымъ слѣдователямъ . . . . . | 500 | — |

| | На уѣздныя потребности въ 1869 году. | |
|---|---|---|
| | Рубли. | Коп. |
| На жалованіе бухгалтеру уѣзднаго казначейства . | 200 | — |
| На наемъ дома для рекрутскаго присутствія . . | 100 | — |
| Починка дорожныхъ сооруженій . . . . . | 100 | — |
| Содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія . . . . . | 4875 | — |
| **Б.) На потребности необязательныя.** | | |
| Содержаніе уѣздной земской управы . . . . . | 6900 | — |
| Экстра-ординарные расходы . . . . . | 1000 | — |
| Содержаніе медицинской части въ уѣздѣ . . . . | 6200 | — |
| Жалованье сторожу Березовскаго моста . . . . | 24 | — |
| Вознагражденіе обывателей за проводъ и караулъ арестантовъ . . . . . | 2000 | — |
| Содержаніе въ Ананьевѣ уѣзднаго училища . . . | 3600 | — |
| Дополнительнаго расхода на окончаніе училищныхъ зданій и снабженій училища необходимою мебелью . | 600 | — |
| ИТОГО расходовъ . . . | 41459 | — |

*Часть 2-я.*

# РОСПИСЬ

земскихъ потребностей, удовлетворяемыхъ натуральною повинностію въ Ананьевскомъ уѣздѣ на 1869 годъ.

| | Въ 1869 году потребно. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Подводъ парокон-ныхъ или паро-воловыхъ. | Пѣшихъ рабо-чихъ. | Подводъ одноконныхъ или лошадей. | Постойныхъ дней. |
| **А.) повинность дорожная.** | | | | |
| На содержаніе въ исправности полотна Одесско-Ольвіопольской транзитной дороги . . . . . | 100 | 400 | — | — |
| На содержаніе въ исправности плотинъ, гатей и переѣздовъ на уѣздныхъ дорогахъ . . . . . | 2025 | 3550 | — | — |
| **Б.) подводная повинность.** | | | | |
| Для чиновниковъ полиціи, судебныхъ слѣдователей и другихъ лицъ, пользующихся правомъ взиманія лошадей безплатно . . . . . | — | — | 7600 | — |
| Для чиновниковъ, пользующихся правомъ взиманія лошадей за указанные прогоны . . . . . | — | — | 1500 | — |
| Для переходящихъ войскъ и командъ . | — | — | 2000 | — |

| | Въ 1869 году потребно. | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Подвод нарокон-ных или паро-воловых. | Пешихъ рабо-чихъ. | Подвод одноконных или лошадей. | Постойныхъ дней. |
| **В.) Повинность арестантско-этапная.** | | | | |
| Для арестантовъ, препровождаемыхъ по этапной дорогѣ изъ Ананьева въ Балту . . . . . | 70 | — | — | — |
| Для арестантовъ пересылаемыхъ въ уѣздъ на слѣдствіе и обратно . . . | 360 | 6400 | — | — |
| **Г.) Повинность квартирная.** | | | | |
| Для постоянно квартирующихъ и переходящихъ войскъ . . . . . | | | | |
| Для штабъ-офицеровъ . . . . . | — | — | — | 1900 |
| « оберъ-офицеровъ . . . . . | — | — | — | 9100 |
| « нижнихъ чиновъ, безъ продовольствія . . . . . | — | — | — | 400000 |
| съ продовольствіемъ . . . . . | — | — | — | 9000 |
| ИТОГО по натуральнымъ повинностямъ . . . . . | 2555 | 10350 | 11100 | 420000 |

# КОПІЯ

**опредѣленія, состоявшагося въ Ананьевской уѣздной земской управѣ 10-го декабря 1868 года.**

Господинъ Начальникъ Херсонской губерніи при отзывѣ 28 ноября, за № 5297, возвращая постановленіе уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября вмѣстѣ съ смѣтами и раскладками на 1869 годъ, увѣдомилъ, что постановленія Ананьевскаго земскаго собранія со смѣтами и раскладками были доложены 2-го того ноября губернскому земскому собранію для обсужденія обстоятельства, касающагося 24 ст. смѣты и вопроса по почтовой подводной повинности.

Губернское собраніе, разсмотрѣвъ присланные Его Превосходительствомъ документы, по журналу 2-го ноября опредѣлило: «постановленіе «Ананьевскаго земскаго собранія о переложеніи натуральной подводной по«винности въ денежную признать несостоявшимся.»

При такомъ положеніи дѣла, смѣта уѣздныхъ расходовъ по обязательнымъ потребностямъ должна уменьшиться изъ предположенныхъ по 24 ст.—14160 руб. на—4840 руб. по слѣдующему разсчету. Такъ какъ за неутвержденіемъ 24 ст. смѣты почтовая подводная повинность остается на прежнемъ основаніи, то на содержаніе 128 лошадей на учрежденныхъ въ уѣздѣ 26 станціонныхъ пунктахъ слѣдуетъ принять сумму, предположенную по смѣтѣ уѣздною управою, по 40 руб. въ годъ на лошадь, — всего 5320 руб., а статьи смѣты, которыя въ виду переложенія подводной повинности въ денежную—были приняты зачетомъ образовавшихся по нимъ остатковъ въ 24 ст., именно:

Ст. 21,—на устройство по уѣзднымъ дорогамъ искусственныхъ сооруженій — 2000 руб. и ст. 23,—на вознагражденіе рабочихъ, назначенныхъ по наряду для исправленія полотна губернскихъ грунтовыхъ дорогъ, пролегающихъ въ уѣздѣ, — 2000 руб.,—всего 4000 руб. оставить по предположенію управы въ своей силѣ.

Изъ этого вытекаетъ, что за приведеннымъ измѣненіемъ предположенный по смѣтѣ на 1869 годъ уѣзднымъ собраніемъ расходъ въ суммѣ 41459 руб. сокращается на 4840 руб., а за зачетомъ образовавшихся отъ 1868 года остатковъ примѣрно 6633 руб. 19 коп. предстояло бы къ сбору 29985 руб. 81 коп. Но такъ какъ въ текущемъ году изъ показаннаго примѣрно по 16 ст. смѣты зачета 150 руб. израсходовано 15 руб. въ выдачу кандидату мироваго посредника 2 участка Худзинскому суточныхъ, то показанный зачетъ изъ 6633 руб. 19 коп. уменьшится на 15 руб., слѣдовательно къ сбору на 1869 годъ подлежитъ 30000 руб. 81 копѣйка.

Изъ числа показанной суммы относится на счетъ сбора съ торговыхъ документовъ—4670 руб. 34 коп., а остальные 25330 руб. 47 коп. подлежатъ раскладкѣ на земли и прочія недвижимыя имущества уѣзда, а потому **опредѣлили**:

а) Расходъ по 24 ст. смѣты на 1869 годъ считать, какъ было предположено управою, въ размѣрѣ — 5320 руб.

б) Станціонные пункты оставить въ уѣздѣ по прежнему на условіяхъ прошлаго года въ числѣ 128 лошадей.

в) Ст. 21 и 23 смѣты оставить по предположенію управы каждую въ 2000 руб., что составитъ — 4000 рублей.

и г) Сумму сбора на уѣздныя потребности 1869 года, за приведеннымъ измѣненіемъ, признать подлежащею къ сбору, — вмѣсто утвержденной постановленіемъ собранія 28 сентября текущаго года, въ суммѣ — 34825 руб. 81 коп., только въ 30000 рублей 81 копѣйку.

О послѣдовавшемъ измѣненіи по смѣтѣ и настоящемъ постановленіи управы доложить уѣздному собранію въ первую очередную его сессію.

# ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЧАПАЕВСКАГО УѢЗДНАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

10 и 11 января 1869 года.

# ЖУРНАЛЪ

**засѣданія Анапьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 10-го января 1869 года.**

Въ собраніе прибыли г. предсѣдатель и 32 гласныхъ.

По совершеніи молебствія, г. предсѣдатель собранія, Степанъ Александровичъ Гнѣницкій, открывъ засѣданіе собранія, предложилъ тѣмъ изъ гг. гласныхъ, которые не участвовали въ 1-мъ очередномъ собраніи настоящаго трехлѣтія, принести установленную закономъ присягу, что и было исполнено гласными: В. Ап. Значко-Яворскимъ, В. Ф. Подгурскимъ, П. Т. Любинскимъ, П. Э. Еременкомъ.

Принесеніе присяги гласными неучаствовавшими въ 1-мъ очередномъ собраніи.

Затѣмъ доложена была собранію присланная г. Херсонскимъ губернаторомъ копія указа правительствующаго сената, по 1-му департаменту, отъ 27 мая 1867 года, № 46267, послѣдовавшая на имя г. Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ губернатора, о порядкѣ избранія и представленія къ утвержденію мировыхъ судей. Собраніе постановило: распоряженіе это принять къ руководству при предстоящихъ выборахъ.

Копія указа правительствующаго сената о порядкѣ избранія и представленія къ утвержденію мировыхъ судей.

Выборъ секретаря.

По предложенію предсѣдателя собранія, избранъ секретаремъ на время засѣданія собранія гласный С. С. Худзинскій.

Заявленія желающихъ быть избранными въ мировые судьи о внесеніи въ списокъ имѣющихъ право быть мировыми судьями: Балле и Игнатовича - Лубянскаго.

На основаніи ст. 30 учр. суд. уст. предъявлены собранію заявленія внесенныхъ въ списокъ, но желающихъ быть избранными въ мировые судьи,—землевладѣльца А. В. Корбе и коллежскаго совѣтника Д. Я. Колбасина. Землевладѣлецъ штабсъ-капитанъ И. А. Балле заявилъ собранію свой цензъ на внесеніе его въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями, такъ какъ онъ кромѣ имущественнаго ценза, заключающагося въ 1075 д. земли, окончилъ курсъ въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ. При этомъ гласный В. Ф. Подгурскій заявилъ, что въ списокъ не внесенъ дѣйствительный студентъ Одесскаго Ришельевскаго лицея Ив. П. Игнатовичъ-Лубянскій, въ владѣніи котораго находится 2167 д. земли; собраніе постановило: штабсъ-капитана Ив. Ад. Балле и дѣйствительнаго студента Ив. П. Игнатовича-Лубянскаго внести въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть мировыми судьями.

Раздѣленіе уѣзда на 6 мировыхъ участковъ и составленіе коммиссіи для опредѣленія границъ участковъ.

При обсужденіи составленныхъ особымъ уѣзднымъ и разсмотрѣнныхъ Херсонскимъ губернскимъ присутствіемъ предположеній о раздѣленіи уѣзда на мировые участки, собраніе нашло, что раздѣленіе Ананьевскаго уѣзда на 4 мировыхъ участка, сообразуясь съ его населенностью и пространствомъ, лишитъ возможности мировыхъ судей удовлетворить вполнѣ требованіямъ закона и общества по выполненію ими своей обязанности, почему большинствомъ голосовъ постановлено: раздѣлить уѣздъ на 6-ть мировыхъ участковъ, предоставивъ опредѣленіе ихъ границъ особой коммиссіи, въ которую избраны гг. гласные: В. А. Значко—Яворскій, П. П. Ганскій, П. П. Новицкій, П. Ф. Федоровъ, В. А. Фло-

рпнскій, А. Г. Леонтовичъ и А. А. Остапенко—Бѣленко.

О учрежденіи коммиссіи для опредѣленія суммы нужной на содержаніе мироваго съѣзда.

Для опредѣленія суммы на содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда учреждена коммиссія изъ гг. гласныхъ: С. М. Левченко, С. С. Худзинскаго, С. Ив. Хоментовскаго, А. О. Чикирскаго, О. Г. Леонтовича и Ив. Т. Любинскаго.

Предлож. губернатора о исключеніи Игната Каневскаго изъ списка мировыхъ судей,

Доложено отношеніе Херсонскаго Губернатора отъ 23 минувшаго декабря № 5713, при которомъ присланы г. предсѣдателю собранія, для представленія на разсмотрѣніе земскаго собранія, постановленія Апаньевскаго уѣзднаго особаго присутствія, учрежденнаго по ст. 12 пол. о суд. учр. и списокъ лицъ, признанныхъ имѣющими право быть избранными въ мировые судьи, при чемъ г. начальникъ губерніи замѣтилъ, что коллежскій секретарь И. Я. Каневскій, служившій только въ земскомъ судѣ, хотя и занимающійся болѣе 15 лѣтъ адвокатскою практикою, едва-ли подлежалъ внесенію въ списокъ.

Заявленіе Милеанта о неправильномъ внесеніи нѣкоторыхъ мировыхъ судей въ списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

Гласный Егоръ Ѳедор. Милеантъ заявилъ, что хотя мировые посредники и кандидаты, исправлявшіе ихъ должность не менѣе 6 мѣсяцевъ, на основаніи ст. 15 пол. о введ. въ дѣйст. полож. о суд. учр., имѣютъ право на занятіе должности мировыхъ судей, хотя-бы они и не соотвѣтствовали условію имущественнаго ценза, опредѣленнаго въ 3 пунк. ст. 19 учр. суд. уст., но по его мнѣнію такіе мировые посредники и кандидаты ни въ какомъ случаѣ не освобождаются отъ условій 1 и 2 пунктовъ той же 19 ст. учр. А такъ какъ въ спискѣ лицъ, имѣющихъ право баллотироваться къ должности мировыхъ судей, записаны нѣкоторые мировые посредники, которые въ силу 2 пунк. 19 ст. учр. не имѣютъ на то права, то заявляя объ этомъ собра-

нію, г Милеантъ проситъ вопросъ этотъ подвергнуть обсужденію и, если онъ по какому нибудь случаю собраніемъ рѣшенъ положительно не будетъ, то войти съ представленіемъ о разъясненіи его законнымъ порядкомъ.

О признаніи права за мировыми посредниками и ихъ кандидатами быть внесенными въ списокъ лицъ, избираемыхъ въ мировые судьи.

Послѣ происходившихъ по поводу этого заявленія оживленныхъ преній, собраніе пришло къ тому убѣжденію, что для того, чтобы имѣть право на внесеніе въ списокъ мировыхъ судей по пункту 2 ст. 19 пол. о суд. учр., необходимо: 1-е) образованіе въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, или 2-е) служба не менѣе 3-хъ лѣтъ въ такихъ должностяхъ, при исправленіи которыхъ пріобрѣтаются практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ. Принимая затѣмъ въ соображеніе, что ст. 15 правилъ о введ. въ дѣйств. полож. о суд. учр. предоставлено тоже право мировымъ посредникамъ и ихъ кандидатамъ, исправлявшимъ эту должность въ теченіи 6 мѣсяцевъ, какое опредѣлено во 2 отд. пунк. 2 ст. 19. учр. для лицъ, имѣющихъ это право по службѣ въ судебныхъ мѣстахъ, хотя-бы они и не соотвѣтствовали условію имущественнаго ценза, опредѣленнаго 3 пунк. ст. 19 суд. учр., собраніе нашло правильнымъ признать за мировыми посредниками и ихъ кандидатами право на внесеніе въ списокъ лицъ, имѣющихъ цензъ на званіе мировыхъ судей, и постановило заявленіе г. Милеанта отклонить.

О неправильно внесенныхъ въ списокъ лицъ, избираемыхъ въ мировые судьи.

Разсмотрѣвъ составленный особымъ уѣзднымъ присутствіемъ списокъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе должности мировыхъ судей, при чемъ собраніемъ признаны неправильно внесенными въ этотъ списокъ слѣдующія лица: т. с. Иванъ Павловичъ Васютинскій, к. с. Игнатъ Яковлевичъ Каневскій, п. Александръ Филимоновъ, к. р. Харлампій Ивановичъ Чикаленко, п. Александръ Семеновичъ Мясниковъ и п. с. В. П. Щусьевъ,

какъ неимѣющіе права по 2 пунк., и дѣйствительный статскій совѣтникъ В. А. Унтиловъ, какъ неимѣющій имущественнаго ценза, опредѣленнаго 3 пунк. ст. 19 пол. о учр. судеб. установленій.

Затѣмъ занятія собранія отложены до 7 часовъ вечера.

---

# ЖУРНАЛЪ

**вечерняго засѣданія Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 10 января 1869 г.**

Въ собраніи находились г. предсѣдатель собранія и 31 гласный.

Опредѣленіе жалованья участковымъ мировымъ судьямъ.

Приступивъ къ очереднымъ занятіямъ, собраніе по большинству голосовъ опредѣлило жалованье участковымъ мировымъ судьямъ по 1500 руб. въ годъ, что составитъ для 6-ти мировыхъ судей ежегодно 9-ть тысячъ рублей серебромъ.

Жалованье судебнымъ приставамъ.

Признано необходимымъ имѣть при мировомъ съѣздѣ двухъ судебныхъ приставовъ съ жалованьемъ изъ земскихъ сборовъ по 600 руб. въ годъ каждому, — для двухъ 1200 рублей.

О помѣщеніи для мировыхъ съѣздовъ и канцеляріи.

Относительно помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и канцеляріи съѣзда собраніе нашло удобнымъ, чтобы мировые съѣзды собирались въ зданіи, занимаемомъ управою, гдѣ должна быть помѣщена и канцелярія мироваго съѣзда.

Заявленіе Значко-Яворскаго о нежеланіи быть избраннымъ ни въ участковые, ни въ почетные мировые судьи.

По большинству голосовъ опредѣлено баллотировку лицъ на должности мировыхъ судей производить шарами.

Гласный В. Ан. Значко—Яворскій подалъ заявленіе о томъ, что баллотироваться ни въ участковые, ни въ почетные мировые судьи онъ не желаетъ.

О составленіи списковъ присяжныхъ засѣдателей.

На основаніи ст. 89 пол. о учр. суд. уст. учреждена временная коммиссія для составленія списка присяжныхъ засѣдателей, въ которую собраніемъ приглашены гг. гласные: В. П. Новицкій, Ѳ. А. Гилявскій, А. А. Остапенко-Бѣленко, З. С. Гуревичъ, Г. А. Навотный, П. П. Новицкій, П. Ф. Федоровъ, И. Я. Капевскій, Т. В. Шевченко и М. Ф. Палаженко.

Дальнѣйшія занятія отложены до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

---

# ЖУРНАЛЪ

**засѣданія Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 11 го января 1869 года.**

Въ собраніи находились г. предсѣдатель собранія и 32 гласныхъ.

По прочтеніи и подписаніи журнала утренняго засѣданія 10 числа, доложенъ былъ собранію и одобренъ проектъ журнала вечерняго засѣданія того дня.

Раздѣленіе уѣзда на мировые участки.

Внесенъ докладъ коммиссіи по раздѣленію уѣзда на мировые участки. Коммиссіею признано и собраніемъ принято слѣдующее предположеніе: къ 1-му мировому

участку причислить волости: Ставровскую, Коссовскую, Кондратовскую, Гандрабурскую, Пасицельскую и Михайловскую; ко 2-му участку: городъ Ананьевъ и волости: Гвоздавскую, Кохановскую и Боковскую; къ 3 му участку волости: Валегоцуловскую, Александровскую (Чуйковскую), Марьяновскую, Ширяевскую, Шимковскую и Николаевскую (10); къ 4-му участку: Свято-Троицкую, Исаевскую, Петровскую (Корелевскую) Ново-Павловскую и 24 Николаевскую; къ 5-му участку волости: Любашевскую, Врадіевскую, Каменно Мостскую, Романко-Балковскую и Головлевскую и къ 6-му участку: Кантакузовскую, Мостовскую, (Ляхово) Петровскую (Заводовскую), Покровскую и колоніи: Роштатъ и Мюнхенъ.

На содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда.

Утвержденъ собраніемъ докладъ коммиссіи по опредѣленію котораго на содержаніе канцеляріи мироваго съѣзда предположено: въ жалованье секретарю 800 р., помощнику его 300 руб. и на наемъ служителя и сосодержаніе канцеляріи 200 руб., всего расхода въ годъ 1300 рублей.

Выборъ мировыхъ судей.

Затѣмъ собраніе приступило къ выбору мировыхъ судей. По произведенной баллотировкѣ избраны въ участковые мировые судьи: бывшій мировой посредникъ, ротмистръ А. И. Зимницкій, 27—6, кандидатъ московскаго университета П. Н. Кичъ, 19—14, поручикъ О. Г. Леонтовичъ, 28—5, титулярный совѣтникъ Н. А. Малаевъ, 24—9, штабсъ капитанъ Д. С. Щербинскій, 26—7, дѣйствительный студентъ П. П. Ганскій, 21—12, и дворянинъ В. А. Флоринскій, 19—14, въ почетные мировые судьи, согласившійся по приглашенію собранія на баллотировку, гвардіи капитанъ-лейтенантъ, В. А. Значко-Яворскій, 24—9, статскій совѣтникъ Н. Ф. Подгурскій, 33, лекарь Ан. В. Корбе, 30—3, поручикъ Н. П. Ганскій, 26—7, губернскій секретарь Н. А. Кржи-

жановскій, 17—16, и капитанъ лейтенантъ А. А. Шишкинъ, 25—8.

Затѣмъ по подписаніи баллотировочнаго списка, занятія собранія отложены до 7 часовъ вечера.

---

# ЖУРНАЛЪ

**вечерняго засѣданія Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія 11 января 1869 г.**

Въ собраніи находились г. предсѣдатель собранія и 30 гласныхъ.

Опредѣленіе времени мировыхъ съѣздовъ въ гор. Ананьевѣ.

По подписаніи журнала вечерняго засѣданія 10-го числа и по прочтеніи проекта журнала засѣданія сего числа, собраніе, на основаніи ст. 26 прав. о пор. введ. въ дѣйст. пол. о суд. учреж., опредѣлило время мировыхъ съѣздовъ въ г. Ананьевѣ 1-го числа каждаго мѣсяца.

О средствахъ на содержаніе мировыхъ судей, канцелярій мировыхъ съѣздовъ и судебныхъ приставовъ.

При обсужденіи вопроса объ источникѣ для содержанія мировыхъ судей, канцелярій мироваго съѣзда и судебныхъ приставовъ земское собраніе, имѣя въ виду, что раскладка по смѣтѣ расходовъ на настоящій годъ еще не окончена, постановило: добавить къ смѣтному назначенію этого года на содержаніе мировыхъ судей, канцелярій съѣзда и судебныхъ приставовъ, по примѣрному разсчету, на 10-ть мѣсяцевъ 9800 руб., поручивъ управѣ внести эту сумму въ раскладку земскаго сбора на настоящій годъ, а между тѣмъ, во избѣжаніе за-

трудненія по недостатку суммъ до ихъ поступленія, просить губернскую управу открыть на счетъ Ананьевскаго уѣзда кредитъ изъ губернскихъ земскихъ сборовъ.

О прибавкѣ жалованья мировому судьѣ, который будетъ жить въ гор. Ананьевѣ.

Заявленіе гласнаго П. П. Ганскаго о томъ, чтобы добавить содержаніе тому изъ мировыхъ судей, который обязанъ будетъ жить въ г. Ананьевѣ, на наемъ квартиры и содержаніе канцеляріи, по большинству голосовъ собраніемъ отклонено.

Затѣмъ, какъ занятія земскаго собранія по выбору мировыхъ судей окончились, то предсѣдатель собранія объявилъ его закрытымъ.

2007096394